

**Eğitim Hastaneleri,
Hekimler,
Atama ve Nakilleri ile
Yargı Kararları**



■ s ü r g ü n
■ ş i m d i u z m a n
■ 2504 b a ş a s i s t a n

sıradaki kim?
tayin atama yönetmeliği geri çekilecek

21 NİSAN PERŞEMBE GÜNÜ

görevdeyiz



T Ü R K T A B İ P L E R İ B İ R L İ Ğ İ

**Eğitim Hastaneleri,
Hekimler,
Atama ve Nakilleri ile
Yargı Kararları**



TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ MERKEZ KONSEYİ
GMK Bulvarı Şehit Daniş Tunalıgil Sok.
No:2 Kat:4, 06570 Maltepe / ANKARA
Tel: (0 312) 231 31 79 Faks: (0 312) 231 19 52-53
e-posta: ttb@ttb.org.tr <http://www.ttb.org.tr>

EĞİTİM HASTANELERİ, HEKİMLER, ATAMA VE NAKİLLERİ İLE YARGI KARARLARI

Sağlık Bakanlığı 1999 Yılı Ağustos ayından bu yana Eğitim Hastaneleri'nin bilimsel, demokratik çalışma ortamını bozuyor, çalışma huzurunu ortadan kaldırıyor, çok sayıda yargı kararını yok sayıyor, eğitim sorumluları kadrolarına atamalar yapıyor. 1998 yılından bu yana hekimlerin sağlık ve eğitim ortamında tartışarak uzlaşarak vardıkları tarafsız, objektif sınavları yapmıyor. Her defasında yargı tarafından, Sağlık Bakanlığı'nın bilim ortamına haksız müdahalesi ve keyfi tutumları hukuka aykırı bulunup iptal kararları veriliyor. Bakanlık tarafından eğitim kadrolarına yönelik hukuka aykırı müdahalelerde ısrar edilmesi, hekimlerde adalet ve hakkaniyet duygusunu, çalışma isteğini zedeliyor.

Sağlık Bakanlığı'nın hukuka aykırı ısrarcı tutumunu, en son 14 Eylül 2004 günü başta Atama Nakil Yönetmeliği olmak üzere üç adet Yönetmelikte yaptığı değişikliklerde gördük. Başasistanların atama ve görevlerine ilişkin usul ve esaslar Atama Nakil Yönetmeliği'nin içinde düzenlendi, eğitim hastanelerindeki uzman kadroları kaldırıldı ve yine Atama Nakil Yönetmeliği'nde keyfi geçici görevlendirmelerden, aile birliğinin yok sayılmasına, bakanlığın istediğini puan ve bölge esasından muaf tutarak istediği yerde görevlendirmesine ve yine istemediğini en alt bölgeye göndermesine kadar, hekimlerin iş güvencelerini ve hukuksal haklarını ortadan kaldıran, zedeleyen bir dizi düzenleme yapıldı. Bu düzenlemeler çıktığında Türk Tabipleri Birliği derhal Sağlık Bakanı ile görüşerek bu düzenlemeler derhal geri çekilmesini ve sağlık ortamının ihtiyaçlarına ve hekimlerin hukuksal haklarına uygun düzenlemelerin yapılmasını istedi.

Sağlık Bakanlığı bu düzenlemeleri geri çekmedi ancak bir süre de uygulamadı. Bilindiği gibi, 17.03.2005 tarih ve 1588 Sayılı genelge ile toplam 1686 Başasistan ve Uzmanın isimlerini yayımlayarak bu hekimlerden başka bir yere atanmak üzere en geç 5 Nisan 2005 gününe kadar başvuruda bulunmasını istedi. Yoğun tepkiler üzerine 21.03.2005 günü yayımladığı ikinci bir genelge ile 5286 Sayılı Kanun ile devralınan eğitim ve araştırma hastanesindeki başasistan ve uzmanları da bu listeye dahil etmek amacı ile atama işlemlerini şimdilik durdurduğunu ilan etti ancak bugüne kadar bu liste çalışması tamamlanmadı.

Bu arada 26 Mart 2005 tarihinde Ankara'da Eğitim Hastaneleri Kurultayı toplandı ve eğitim hastanelerinin iş yoğunluğundan personel ve asistan sayısına kadar bir çok bilgiyi hekimler birinci elden birbiri ile paylaştı. Görüldü ki Bakanlığın bu atamalar için ileri sürdüğü gerekçeler gerçeklere aykırı:

2003 yılı verilerine göre üniversitelerin tıp fakültelerine bağlı toplam 50 adet eğitim, araştırma ve uygulama hastanesi bulunmaktadır. Sağlık Bakanlığı'na bağlı eğitim ve araştırma hastanesi ise 40 adettir.

Üniversite hastanelerinde: **6572 eğitici** ve **1530 uzman hekim** görev yapmaktadır.

Sağlık Bakanlığı eğitim hastanelerinde ise: **2126 eğitici** ve **1600 uzman hekim** görev yapmaktadır.

Sağlık Bakanlığı hastanelerinde verilen poliklinik hizmeti, üniversite hastanelerinde verilen poliklinik hizmetinden 12 kat fazladır. Yatan hasta sayısı ise 5 kat fazladır*.

Üç büyük ilden üç büyük eğitim ve araştırma hastanesinin sağlık hizmeti ile ilgili rakamları şöyledir:

Hastane	Poliklinik sayısı	Yatan hasta sayısı
Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi	1.070.000	55.422
İstanbul Haydarpaşa Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi	705.636	28.524
İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi	894.622	37.623

Eğitim ve araştırma hizmetlerini bir yana bırakıp, üç hastanede bu devasa sağlık hizmetini veren kadroların sayısına baktığımızda 2005 verilerine göre çarpıcı sonuçlar ortaya çıkıyor.

- Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde **59 Şef, 76 Şef yardımcısı, 146 başasistan, 62 uzman** bulunmaktadır.
- İstanbul Haydarpaşa Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde **31 Şef, 34 şef yardımcısı** ve toplam **203 başasistan ve uzman** bulunmaktadır.

* Terzi C., Uzmanlık Eğitimi ve Eğitim Hastaneleri, I. Eğitim Hastaneleri Kurultayı, 26 Mart 2005, SB Dışkapı Eğitim Hastanesi Ankara

- İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde 1 başhekim ve 10 başhekim yardımcısı dışında 36 şef, 46 şef yardımcısı, 91 başasistan ve 195 uzman bulunmaktadır.

Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde laboratuvar branşları da dahil olmak üzere toplam uzman sayısı 62 olup, neredeyse her kliniğe bir adet uzman düşmektedir.

Başasistan sayısını, klinik sayısını ifade eden şef sayısı olan 59'a orantıladığımızda, her kliniğe 2.4 oranında başasistan düşmektedir. Oysa Sağlık Bakanlığı Taşra Teşkilatı Kadro Standartları Yönetmeliği uyarınca her klinikte en az 4 adet başasistanın bulunması gerekmektedir. Bu rakamlar göstermektedir ki; eğitim ve araştırma hastaneleri ağır hizmet yükü altında ezilmekte olup, hem nitelikli ileri sağlık hizmeti verecek hem de eğitime yardımcı olacak başasistan ve uzmanlar yönünden oldukça eksik istihdama sahiptir.

Bakanlığın, eğitim ve araştırma hastanelerindeki görevlerinden alarak esasen C ve D grubu illere atayacağını duyurduğu başasistan ve uzman hekimler, **eğitim ve araştırma hastanesinde görev yapan hekimlerin %45.2'si oluşturmaktadır. Bu uygulamaların hayata geçmesi halinde neredeyse tüm eğitim hastanelerindeki hekimlerin yarısı C ve D grubu illere gönderilecektir.**

Zaten yoğun iş yükü altında ezilen, nitelikli eğitim ortam ve koşulları konusunda zorlanan hastanelerin yoğun iş yükü daha da arttığı için Sağlık Bakanı Recep Akdağ imzalı bir yazı ile 25 Şubat 2005'te eğitim hastanelerine yönelik **"ilgi (a) ve (b) deki genelgelerimizde belirtildiği gibi mevzuat çerçevesinde gerekli durumlarda akşam saatleri ve hafta sonlarında muayene ve laboratuvar hizmeti vermek üzere insan kaynakları ve mekanlar en verimli bir biçimde kullanılmalı ve fonksiyonel kapasite artırılmalıdır"** denilmiştir.

Sağlık Bakanlığı'nın bütün bu işlemleri eğitim hastanelerinde çalışma huzurunu ortadan kaldırmış, hekimleri sürekli her an bir yere atama kaygısını taşıyan endişeli insanlar haline getirmiştir. Şimdi çok iyi biliyoruz ki Bakanlığın bu uygulamalarının hayata geçmesi halinde yetişmiş eğitici oranı iyice azalacak ve eğitimin kalitesi düşecek olup artan nitelikli hizmet beklentisi de karşılanamaz hale geleceği gibi asistanları da sağlık hizmetinin asli unsuru haline getirecektir.

Türk Tabipleri Birliği 21 Nisan 2005 günü Hekimleri ve sağlık

ortamına yönelik diğer olumsuzlukların yanı sıra bu uygulamalara da son verilmesi için GÖREV'deyiz etkinliklerini başlattı. Sağlık Bakanlığı'ndan değil ama Yargıdan aynı gün verilen bir karar ile bu haksız ve hukuka aykırı uygulamalar durduruldu.

BAŞASİSTAN VE UZMAN ATAMALARI İLE İLGİLİ YÖNETMELİK HÜKÜMLERİNİN YÜRÜTMESİ DURDURULDU

Sağlık Bakanlığı Atama Nakil Yönetmeliği'nde yapılan bazı düzenleme ve değişiklikler ile Tababet Uzmanlık Yönetmeliğinin 20. maddesinde ve Sağlık Bakanlığı Taşra Teşkilatı Yatak ve Kadro Standartları Yönetmeliği'nde yapılan düzenlemeler hakkında yürütmeyi durdurma kararı verildi. Yürütmeyi durdurma kararı verilen düzenlemeler ve gerekçeleri şunlardır:

1. Eğitim hastanelerinde görev yapan başasistan ve uzmanların atama ve nakillerinin Atama Nakil Yönetmeliği hükümlerine göre yapılacağına ilişkin 2. maddenin yürütmesi durduruldu.

Bu maddeye ilişkin yargı kararının gerekçesi... *tıpta uzmanlık eğitimi vermeye yetkili kılınan kurumlarda asistan yetiştirmeye yetkili kılınacak eğitim sorumlularının, diğer bir deyişle klinik veya laboratuvar şeflerinin, şef yardımcılarının ve başasistanların niteliklerinin, atama ve nakilleri ile bu kadrolar için yapılacak sınavlara ilişkin esas ve usullerin, 1219 sayılı Kanun ve bu Kanunun 9. maddesine dayanılarak çıkarılan Tıpta Uzmanlık Tüzüğü gereği Sağlık Bakanlığı'na Tıpta Uzmanlık Yönetmeliği adı altında çıkarılacak yönetmelikte düzenlenmesi ve bu yönetmeliğin, YÖK'ün uygun görüşü alınarak yürürlüğe konulması gerekirken, Sağlık Bakanlığı tarafından Tüzüğün 36. maddesinde sözü edilen bu Yönetmeliğin, öngörülen süre içinde YÖK'ün uygun görüşü alınmak suretiyle çıkarılması yoluna gidilmemiştir. Bu durumda ise anılan Tüzüğün geçici 4 üncü maddesi uyarınca uygulanması gereken Yönetmelik 22.3.1974 tarih ve 14993 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Tababet Uzmanlık Yönetmeliğidir. Davalı idare de bu Yönetmelik çerçevesinde hareket etmek durumunda olduğu gibi sözü edilen Yönetmelikte hizmet gereği değişiklik yapma gereksinimi duyuyor ise bu değişikliği YÖK'ün görüşünü alarak yapmak durumundadır.*

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri ile açıklamalar çerçevesinde; Sağlık Bakanlığına bağlı Eğitim ve Araştırma Hastanelerinde görevli başasistan ve uzmanlarla ilgili olarak dava konusu Yönetmelikle düzenleme yapılmasında, bu bağlamda Yönetmeliğin 1, 2, 15 ve 18. maddelerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

2. Atama Nakil Yönetmeliği'nin 15. maddesinde yer alan ve bakanlık ve bazı kamu kuruluşlarında daha önce çalışan ve yeniden bakanlık kadrolarına atanacaklar yönünden hizmet puanı ve bölge esasından vazgeçilerek açıktan atanacak kişilerin istenilen yere atanmasına ilişkin keyfi yetki durduruldu.

Yargı Kararının Gerekçesi: 8.6.2004 tarihli, 25486 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren, Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeliğinin 10. maddesinde, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığınca hazırlanan İl ve İlçelerin Sosyo Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Tabloları esas alınarak hizmet puanının hesaplanmasına ilişkin yöntem ve ölçütler belirlenmiş iken, dava konusu 5'inci maddede bu yöntemin tamamen dışına çıkılarak idareye geniş bir takdir hakkı getirilmiş, nesnel ölçütler gözardı edilmiş olup bu haliyle hukuka uyarlık görülmemiştir.

3. Keyfi geçici görevlendirmelere ve il müdürlüklerinin geçici görevlendirme yapabilmesine ilişkin 11 maddenin 1. fıkrası ve yine 6 aya kadar geçici görevlendirmeye ilişkin 19. madde durduruldu.

Yargı Kararının Gerekçesi “Geçici Görevlendirmeler ve Uygulanacak Hizmet Puanları Başlıklı 11. maddenin birinci fıkrasında geçici görevlendirme ile ilgili düzenlemeler yer almakta ise de; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda aynı kurum içinde geçici görevlendirme konusu düzenlenmemiş olmakla birlikte, bir kamu kurumunun mevzuatla belirlenmiş olan görev alanı içinde yer alan “geçici” nitelikteki bir hizmeti ya da, değişen ve gelişen sosyal, ekonomik ve kültürel koşulların sonucu olarak ortaya çıkan, henüz örgütsel altyapısı oluşturulmamış ve bir kadro ile ilgilendirilmemiş olan “yeni bir kamu hizmetini” yürütmek amacı ile, durumu uygun olan kamu görevlilerini, “kadroları ile hukuki bağlarını sürdürmek ve belli bir süre ile sınırlı olmak üzere” atamaya yetkili amir tarafından geçici olarak görevlendirilmeleri olanaklıdır.

Bu durum karşısında, geçici görevlendirmenin ölçütleri ve koşulları ortaya konulmaksızın, personele yönelik geçici görevlendirmeyle ilgili düzenlemede hukuka uyarlık bulunmadığı gibi mevcut hukuk düzenimizde ve yerleşik içtihatlarımızda, idarelerin personeli dışında hizmet birimlerini ya da örgütsel yapıları içinde yer alan İl Müdürlüklerini esas almak suretiyle geçici görevlendirme yapmaları olanaklı değilken bunun aksine yönelik düzenlemede bu yönüyle de hukuka uyarlık görülmemiştir.

Öte yandan; yine yukarıda belirtilen geçici görevlendirme koşullarına aykırı bir biçimde altı aydan kısa süreli tedaviyi gerektiren hastalıklar için geçici görevlendirme yapılabileceği yolundaki 19. maddenin birinci fıkrasının son cümlesinde yer alan kural da hukuka aykırı görülmüştür.

4. Eş durumunun ancak atama yapıldıktan sonra kadro olanağı ölçüsünde değerlendirilmesini öngören 20. maddenin son fıkrası durduruldu.

Yargı Kararının gerekçesi: 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 72. maddesinin (Ek:18.5.1994-KHK-527/5 Md.) ikinci fıkrasında, “Yeniden veya yer değiştirmek suretiyle yapılacak atamalarda; aile birimini muhafaza etmek bakımından kurumlar arasında gerekli koordinasyon sağlanarak memur olan diğer eşin de isteği halinde ataması, atamaya tabi tutulan memurun atandığı yere 74 ve 76’ncı maddelerde belirtilen esaslar çerçevesinde yapılır...” hükmüne yer verildiğinden atama işleminin tesisinden önce memur olan diğer eşin çalıştığı kurumla eşgüdümün sağlanması ve bu gerçekleşikten sonra atama yapılması gerekirken, personelin atamasının yapılmasından sonra eş durumu nedeniyle atama talebinde bulunabileceği yolunda kanun hükmüne aykırı düzenleme yapılmıştır.

5. Bakanlık Merkez teşkilatına, il müdürlüklerine ve başhekimlik kadrolarına hizmet puan ve süresini ve atama dönemini dikkate almadan atama yapılmasını öngören 25. madde durduruldu.

Yargı Kararının Gerekçesi. 25. maddede yer alan “Bu görevleri en az iki yıl süreyle yürütenler puan ve döneme bağlı kalmaksızın münhal bir kadroya atanabilir...” ibaresi Yönetmeliğin 5. maddesinde öngörülen tüm atama ve nakillerde uyulması gereken temel ilkeler göz ardı edilmek suretiyle ve idareye

geniş bir takdir hakkı verecek şekilde atama ve nakil yapabilmeye olanağı getirdiğinden hukuka uyarluk görülmemiştir.

6. Bakanlığın istediğini alt hizmet bölgelerine göndermesine ilişkin 26. madde durduruldu.

Yargı Kararının Gerekçesi: *Atama ve Nakil Yönetmeliğinde hizmet puanı esas benimsenerek sistem objektif bir yapıya dayandırılmasına karşın, 12. madde ile bu yapının dışına çıkılarak Bakanlıkça uygun görülme hali şeklinde soyut bir kavrama yer verilmiştir.*

Nesnellikten uzaklaşarak öznel değerlendirmeye olanak veren bu madde hükmü Yönetmelikle kurulan ana yapıya da aykırıdır.

7. Atamalarda eş ve sağlık durumunu dikkate almadan atama için en az bir yıl fiilen çalışma zorunluluğunu getiren 30. maddenin 1. fıkrası durduruldu.

Yargı Kararının Gerekçesi: *657 sayılı Yasada ve bu yasa uyarınca çıkarılan Devlet Memurlarının Yer Değiştirme suretiyle Atamalarına Dair Yönetmelik hükümlerinde yer değiştirmeye suretiyle yapılacak atamalarda eş ve sağlık özrü'nün göz önüne alınacağına ilişkin düzenlemeler yer almasına karşın, söz konusu fıkralar ile getirilen düzenlemeler ile hizmet gereği atamalar bu kapsamın dışında tutulmuştur. Nitekim davalı idarece 8.6.2004 gününde çıkarılan Atama ve Nakil Yönetmeliğinin 30. maddesinde, bu Yönetmelikte yer alan atamalar bakımından atanılan ilde fiilen bir yıl çalışılmadıkça başka bir yere atanma isteminde bulunulamaz hükmü, dava konusu Yönetmeliğin 14. maddesiyle değişikliğe uğramış ve Yönetmeliğin 14, 15, 16, 17, 22 ve 27. maddelerine göre atanan personel bakımından gerek sağlık özrü gerek eş durumu özrü bu süre kaydının dışına taşınmıştır. Hizmet gereği atamalar bakımından ise buna gerek duyulmayarak üst normlara aykırı düzenleme getirilmiştir.*

8. Başasistanların atanmalarına nakillerine, görev sürelerine ilişkin ek madde 1 ve 2 ile geçici 3. maddeler durduruldu.

Yargı Kararının Gerekçesi: *...Bu nedenle, tıpta uzmanlık eğitimi vermeye yetkili kılınan kurumlarda asistan yetiştirmeye yetkili kılınacak eğitim sorumlularının, diğer bir deyişle klinik veya laboratuvar şeflerinin, şef yardımcılarının ve başasistanların niteliklerinin, atama ve nakilleri ile bu*

kadrolar için yapılacak sınavlara ilişkin esas ve usullerin, 1219 sayılı Kanun ve bu Kanununun 9. maddesine dayanılarak çıkarılan Tıpta Uzmanlık Tüzüğü gereği Sağlık Bakanlığınca Tıpta Uzmanlık Yönetmeliği adı altında çıkarılacak yönetmelikte düzenlenmesi ve bu yönetmeliğin, YÖK'ün uygun görüşü alınarak yürürlüğe konulması gerekirken, Sağlık Bakanlığı tarafından Tüzüğün 36. maddesinde sözü edilen bu Yönetmeliğin, öngörülen süre içinde YÖK'ün uygun görüşü alınmak suretiyle çıkarılması yoluna gidilmemiştir. Bu durumda ise anılan Tüzüğün geçici 4 üncü maddesi uyarınca uygulanması gereken Yönetmelik 22.3.1974 tarih ve 14993 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Tababet Uzmanlık Yönetmeliğidir. Davalı idare de bu Yönetmelik çerçevesinde hareket etmek durumunda olduğu gibi sözü edilen Yönetmelikte hizmet gereği değişiklik yapma gereksinimi duyuyor ise bu değişikliği YÖK'ün görüşünü alarak yapmak durumundadır.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri ile açıklamalar çerçevesinde; Sağlık Bakanlığınca bağlı Eğitim ve Araştırma Hastanelerinde görevli başasistan ve uzmanlarla ilgili olarak dava konusu Yönetmelikle düzenleme yapılmasında, bu bağlamda Yönetmeliğin 1, 2, 15 ve 18. maddelerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

9. Tababet Uzmanlık Yönetmeliğinin 20. Maddesindeki uzman ibaresinin çıkarılmasına ilişkin değişiklik durduruldu.

Yargı Kararının Gerekeşi:...Bu nedenle, tıpta uzmanlık eğitimi vermeye yetkili kılınan kurumlarda asistan yetiştirmeye yetkili kılınacak eğitim sorumlularının, diğer bir deyişle klinik veya laboratuvar şeflerinin, şef yardımcılarının ve başasistanların niteliklerinin, atama ve nakilleri ile bu kadrolar için yapılacak sınavlara ilişkin esas ve usullerin, 1219 sayılı Kanun ve bu Kanununun 9. maddesine dayanılarak çıkarılan Tıpta Uzmanlık Tüzüğü gereği Sağlık Bakanlığınca Tıpta Uzmanlık Yönetmeliği adı altında çıkarılacak yönetmelikte düzenlenmesi ve bu yönetmeliğin, YÖK'ün uygun görüşü alınarak yürürlüğe konulması gerekirken, Sağlık Bakanlığı tarafından Tüzüğün 36. maddesinde sözü edilen bu Yönetmeliğin, öngörülen süre içinde YÖK'ün uygun görüşü alınmak suretiyle çıkarılması yoluna gidilmemiştir. Bu durumda ise anılan Tüzüğün geçici 4 üncü maddesi uyarınca uygulanması gereken Yönetmelik 22.3.1974 tarih ve 14993 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Tababet Uzmanlık Yönetmeliğidir. Davalı idare de bu Yönetmelik çerçevesinde hareket etmek durumunda olduğu gibi sözü edilen Yönetmelikte hizmet gereği değişiklik yapma gereksinimi duyuyor ise bu değişikliği YÖK'ün görüşünü alarak yapmak durumundadır.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri ile açıklamalar çerçevesinde; Sağlık Bakanlığına bağlı Eğitim ve Araştırma Hastanelerinde görevli uzmanlarla ilgili olarak dava konusu Yönetmelik ile düzenleme yapılmasında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

10-Eğitim hastanelerindeki uzman kadrolarının kaldırılmasına ilişkin Sağlık Bakanlığı Taşra Teşkilatı Yatak ve Kadro Standartları Yönetmeliğinin ekinde yer alan “D-Eğitim Hastaneleri” başlıklı cetveldeki değişikliğin yürütmesi durduruldu.

Yargı Kararının Gerekçesi: “...bu cetvelde yer alan kadrolarda değişiklik yoluna gidilmiş ve söz konusu uzmanlık kadroları bu cetvelden çıkarılmak suretiyle uzmanların eğitim hastanelerinde görev yapması olanaksız duruma getirilmiştir.. uzmanlar eğitim kadrolarından çıkarılmış ise de, buna ilişkin düzenleme hakkında Dairemizin 21.04.2005 günlü E.2004/5658 sayılı kararıyla yürütmenin durdurulmasına karar verilmiş ve böylece uzmanlık kadrolarının eğitim hastanelerindeki yerleri korunmuştur”

11- İl Sağlık Müdürlüklerine hekim dışında sağlık bilimlerinde profesör ve doçent unvanı almış olanların atanmasına ilişkin yönetmelik değişikliği durduruldu.

Yargı Kararın Gerekçesi: “Genel-düzenleyici işlemlerde değişikliğe gidilmesi için, maddi olaylarda ya da mevzuatta değişikliğin olması gerekli olup, dava konusu Yönetmelik değişikliğini gerektiren maddi olaylar varlığını koruduğu gibi, üst normlarda hükümet tabipliği kadrolarının kaldırılmış olmasının, il sağlık müdürlüğü kadrolarına tabipler dışında da atama yapılacağı sonucunu doğurmayacağı açıktır.. Kaldı ki, sağlık bilimleri alanında ev ekonomisi, eczacılık, diyetisyenlik, veterinerlik vb. gibi alanların varlığı ile 657 sayılı Yasanın 88. maddesine göre, tabiplere sağlık müdürlüğünün ikinci görev olarak yaptırılabilceği gözönüne alındığında, değişikliğin hizmet yararına ve mevzuata uygun olmadığı açıktır.”

Yürütmeyi durdurma kararı sonrasında ne olacak?

Bu yürütmeyi durdurma kararının Bakanlık tebliğinden itibaren 30 gün içinde uygulanması gerekmektedir. Sağlık Bakanlığı bu karara karşı itiraz yoluna başvurabilir. Ancak itiraz etmesi kararın uygulanmasını durdurmaz. Yürütmeyi durdurma kararlarının gerekçesi, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından daha önce Eğitim Personelinin Nitelik ve Seçim Esasları Hakkında Yönetmeliğin Yürütmeyi Durdurma Kararına itiraz aşamasında eklenen gerekçe ile paralellik taşımaktadır. Ancak Bakanlık uzun süredir yaptığı gibi, yargının karşısına yargı kararlarını yok sayarak yaptığı işlemler hakkında verilen kararın kaldırılması için bir kez daha başvurabilir.

Sağlık Bakanlığı'nın, eğitim hastanelerindeki başasistan ve uzmanlar ile ilgili bu yargı kararlarında belirtilen hukuka aykırılıkları gidermek için derhal YÖK ile görüşerek tıpta uzmanlık yönetmeliği adı altında bütünsel bir yönetmeliği çıkarması, yapacağı değişikliklerde de YÖK'ün uygun görüşünü alması gerekmektedir. Ya da sorunu hukuka uygun çözmek istemeyerek belki Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nü yeniden düzenleyip Danıştay incelemesinden geçirip yayınlamayı düşünebilir. Ancak bu halde süre çok uzun olacağı gibi çıkaracağı TÜZÜK'te bu kez esas açısından yargı denetimine açık olacak ve uyuşmazlık süreçleri katmerlenerek devam edecektir. Diğer yargı kararları uyarınca da esasen Bakanlığın şef, şef yardımcısı kadroları için 1997 yılında yapılan düzenlemelere paralel yönetmelik düzenlemelerini derhal hayata geçirmesi zorunluluğu hala güncel bir sorundur.

Sonuç almak, haksız ve hukuka aykırı uygulamalara son vermek için hekimlik mesleği değerleri ışığında, yürütülen hizmetin kamu yararı göz önüne alındığında, hekimlerin yargı kararları ile tespit edilen haklarının tek tek her bir hekimden başlayarak Türk Tabipleri Birliği bütününde takipçisi olmak konusunda kararlılığımız sürecektir.

■ önce hekimler ■ sonra hukuk

2500 uzman/başasistan sürgüne gönderen
İş güvencesini yok eden
Siyasi kadrolaşmaya neden olan
Eğitim hastanelerini tahrip eden

Sağlık Bakanlığı uygulamalarına

21 Nisan'da DUR DEDİ



T Ü R K T A B İ P L E R İ B İ R L İ Ğ İ