

T.C.
İSTANBUL
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1007
KARAR NO : 2025/1078

DAVACI : TÜRK TABİPLER BİRLİĞİ
VEKİLİ : AV. LEYLA VERDA ERSOY
-UETS[16632-36634-66608]

DAVALILAR : 1- SAĞLIK BAKANLIĞI
VEKİLLERİ : AV. HAKAN BOZKURT & AV. SEHER GÖKALP
-UETS[35756-76579-89740]

VEKİLİ : 2-YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI - (E-Tebligat)
: AV. FETİH ÇELEBİ

VEKİLLERİ : 3-SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
: AV. HİLAL UMay ÖZBEK BALCI & AV. İSMAİL DOĞAN
-UETS[16539-35473-82491]

DAVANIN ÖZETİ :Sağlık Bilimleri Üniversitesi'nin sağlık uygulama ve araştırma merkezlerine öğretim elemanı almak üzere 09.12.2021 günlü Resmi Gazetede ilan edilen kadro ilanının 16.12.2021 günlü Resmi Gazetede ki ilanla iptal edilen 45. Satır hariç 1-28, 42-101. satırlarının ve "NOT" başlıklı bölümünün 1 nolu maddesinin;Sağlık Bilimleri Üniversitesi'ne 2021 yılı için izin verilen öğretim elemanı kadro sayısının öğretim üyeleri hariç toplam 27 olduğu, öğretim üyeleri istisna olmakla birlikte dava konusu ilanın mevzuattaki istisna hükmüne aykırı olduğu, anılan istisnanın Sağlık Bakanlığı personeli olan doçent ve profesör ünvanına sahip ve halihazırda eğitim ve araştırma hastanesinde görev yapan tabiplerin işbirliği protokolü imzalanması nedeniyle aynı zamanda Sağlık Uygulama ve Araştırma Merkezi haline gelen hastanelerde üniversite kadrosunda çalışmasına yönelik olduğu fakat dava konusu ilanda bu hususun açıkça belirtilmediği, anılan ilanda 2021/107 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararında belirtilen "Sağlık Bakanlığı ile Sağlık Bilimleri Üniversitesinin birlikte kullanım protokolü imzaladığı eğitim ve araştırma hastanelerinde görev yapan doçent ve profesör" olma koşulunun aranmadığı, doktor öğretim görevlisi kadrosu da olmak üzere tahsis edilen norm kadro sayısının üzerinde ve mevzuatta tanımlanan sayı sınırı istisnasının kapsamı dışında 86 kadro için ilana çıkıldığı, not bölümünün 1. maddesinin Cumhurbaşkanlığı Kararı ile tanınan istisna hükmüne aykırı olduğu, ilanların bilimsel teamüle aykırı, kişiyi tarif eder nitelikte, objektiflikten ve denetlenebilirlikten uzak, hukuka ve mevzuata aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAĞLIK BAKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davacının bakılan davayı açmakta menfaatinin bulunmadığı, ilanın kesin ve yürütülebilir nitelikte olmadığı, Ek 158. madde hükmü kapsamında üniversite ile Bakanlık arasında birlikte kullanım protokolü çerçevesinde Bakanlığa bağlı eğitim ve araştırma hastanelerinin eğitici ihtiyacının yapılan planlama çerçevesinde belirlenerek üniversiteye açılacak kadroların sayısal olarak bildirildiği, bu yüzden ihtiyacın yüksek olduğu, koşulların kişiyi tarif etmediği, akademik bir değer taşıdığı savunulmaktadır.

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BŞK.

SAVUNMASININ ÖZETİ:Davacının bakılan davayı açmakta menfaatinin bulunmadığı, anılan üniversitenin birlikte kullanım protokolü imzaladığı ülke genelinde birçok yerleşim yerinde bulunan Bakanlığa bağlı çok sayıda eğitim ve araştırma hastanesinin bulunduğu, kadro ilanında yapılan açıklamalar ile üniversitenin akademik ihtiyaçlarının giderilmeye çalışıldığı, kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilerek tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı savunulmaktadır.



T.C.
İSTANBUL
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1007
KARAR NO : 2025/1078

SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNV.

REKT. SAVUNMASININ ÖZETİ: İlanın kesin ve yürütülebilir nitelikte olmadığı, davacının bakılan davayı açmakta menfaatinin bulunmadığı, 2809 sayılı Kanunun Ek 158. maddesi kapsamında üniversite ile Bakanlık arasında birlikte kullanım protokolü çerçevesinde Bakanlığa bağlı eğitim ve araştırma hastanelerinin eğitici ihtiyacının yapılan planlama çerçevesinde belirlenerek üniversiteye açılacak kadroların sayısal olarak bildirildiği, bu yüzden ihtiyacın yüksek olduğu, ilanda yer alan koşulların kişiyi tarif etmediği, akademik bir değer taşıdığı savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek dava dosyasının tekemmül ettiği ve yürütmenin durdurulması isteminin ilk derece mahkemesi sıfatıyla dava dosyasının görüşüldüğü Danıştay Sekizinci Dairesi'nce 26/09/2023 tarihli karar ile görüşülerek "yürütmenin durdurulması isteminin reddine" karar verildiği görüldükçe işin gereği görüldü:

Dava; Türk Tabipleri Birliği tarafından, 09/12/2021 tarih ve 31684 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sağlık Bilimleri Üniversitesi Rektörlüğünün **öğretim üyesi alım ilanının Tıp Bilimlerine ilişkin** 45. satır hariç 1-28 ve 42-101 sıra numaralı kısmı ile "Not" başlıklı bölümün 1. maddesinin iptali istemiyle karşı açılmıştır.

2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu'nun "Sağlık Bilimleri Üniversitesi" başlıklı Ek 158. Maddesinde (işlem tarihinde yürürlükte olduğu şekliyle); "İstanbul'da Sağlık Bilimleri Üniversitesi adıyla yeni bir üniversite kurulmuştur. Bu Üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;

- a) Hamidiye Tıp Fakültesi,
- b) Hamidiye Hemşirelik Fakültesi,
- c) Hamidiye Yaşam Bilimleri Fakültesi,
- d) Hamidiye Sağlık Bilimleri Fakültesi,
- e) Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu,
- f) Hamidiye Sağlık Bilimleri Enstitüsünden, oluşur. ...

Üniversite, Birleşmiş Milletlerin resmî dil olarak kabul ettiği diller öncelikli olmak üzere, yabancı dilde eğitim veren program açma, yabancı yükseköğretim kurumları ile ortak program yürütme de dâhil olmak üzere yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarıyla her türlü iş birliğine dair protokol yapabilir. Yabancı dilde eğitim veren programlara, yurt dışından öğrenci kabul edilebilir. Cumhurbaşkanı kararı ile yurt dışında Üniversiteye ait birimler kurulabilir. ...Üniversite, Sağlık Bakanlığına bağlı eğitim ve araştırma hastaneleriyle 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 9 uncu maddesi çerçevesinde birlikte kullanım protokolleri yaparak sağlık uygulama ve araştırma faaliyetlerini yürütür. Üniversitenin birlikte kullanım protokolü imzaladığı eğitim ve araştırma hastaneleri, aynı zamanda Üniversitenin uygulama ve araştırma merkezi statüsü kazanır. (Değişik cümle:11/11/2020-7256/22 md.) Üniversiteye tahsis edilen öğretim elemanı kadrolarının nitelikleri ve dağılımı, birlikte kullanılan eğitim ve araştırma hastanelerinin eğitim birimleri, ihtiyacı ve nitelikleri dikkate alınarak, Üniversite ve Sağlık Bakanlığınca müştereken belirlenir. (Ek cümleler:11/11/2020-7256/22 md.) Öğretim elemanı ile 3359 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesine göre sözleşme imzalanır. Sözleşmenin feshi veya süresinin sona ermesi hâlinde öğretim elemanı, Üniversitenin Bakanlıkla birlikte kullanım protokolü imzaladığı diğer hastanelerle de yeniden sözleşme yapabilir veya Üniversitenin görevlendireceği birimlerde ve hizmetlerde çalıştırılır. Üniversitenin birimlerine tahsis edilecek öğretim üyesi norm kadro sayısı, Rektörün önerisi ile Yükseköğretim Kurulu tarafından tespit edilir. ..." kuralına yer verilmiştir.

12.06.2018 tarih ve 30449 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan **Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği'nin** 3. Maddesinde, doktor öğretim üyesi, doçent ve profesör kadrolarına atanabilmenin genel şartları düzenlenmiş; 2021 yılında "(Ek:RG-9/3/2021-31418) İlane başvuru koşulu olarak adayların



T.C.
İSTANBUL

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1007

KARAR NO : 2025/1078

lisansüstü tez veya uzmanlık tezi adlarının bir kısmı veya tamamı yazılamayacağı gibi ilanda sadece belirli bir adayı tanımlayan özel şartlara da yer verilemez." hükmü 3. Fıkra olarak eklenmiş; 4. Maddesinde, "Doktor öğretim üyesi kadrolarına başvurabilmek için doktora veya tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olmak gereklidir."; 8. Maddesinde, "Doçent kadrolarına atanabilmek için, 2547 sayılı Kanunun 24 üncü maddesi uyarınca doçentlik unvanını almış bulunmak veya yurt dışında alınan doçentlik unvanının, 2547 sayılı Kanunun 27 nci maddesi gereğince Üniversitelerarası Kurul tarafından Türkiye’de geçerli sayılmış olması gereklidir."; 12. Maddesinde, "Profesör kadrolarına atanabilmek için doçentlik unvanını aldıktan sonra en az beş yıl açık bulunan profesörlük kadrosu ile ilgili bilim alanında çalışmış olmak, kendi bilim alanında uluslararası düzeyde orijinal eserler vermiş olmak ve uygulama alanı bulunan dallarda uygulamaya yönelik çalışmalarda bulunması gereklidir." hükümlerine yer verilmiştir.

01/01/2021 tarihinde yürürlüğe giren **Sağlık Bilimleri Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi**’nde yukarıda yer verilen genel şartların yanında, 6. Maddesinde doktor öğretim üyesi; 10. Maddesinde doçent, 13. Maddesinde profesör kadrolarına atanmada ek koşullar getirilmiştir.

2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 11 inci maddesi gereğince, kamu idare, kurum ve kuruluşlarının memur kadrolarına 2021 yılı içinde açıktan veya diğer kurum ve kuruluşlardan nakil suretiyle yapabilecekleri atama sayısı, bu sayı sınırlamasına tabi tutulmayacak atamalar ile uygulamaya ilişkin diğer hususların belirlenmesine dair **8/2/2021 tarihli ve 2021/107 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararının** 2. Maddesinin 1, fıkrası (I) bendinde, "Sağlık Bakanlığı ile Sağlık Bilimleri Üniversitesinin birlikte kullanım protokolü imzaladığı eğitim ve araştırma hastanelerinde görev yapan doçent ve profesör unvanlı personelden Sağlık Bilimleri Üniversitesine bağlı sağlık uygulama ve araştırma merkezlerinin doçent ve profesör unvanlı kadrolarına yapılacak atamalar, atama sayısı sınırlamalarına tabi değildir."; 2. Fıkrasında, "Yükseköğretim kurumlarında boş bulunan toplam 6.000 adet öğretim üyesi kadrosuna Yükseköğretim Kurulunca yapılacak dağılım çerçevesinde atama yapılabilir. Bu kadroların yüzde yirmisi Yükseköğretim Kurulunca belirlenen ülke kalkınmasında öncelik arz eden alanlar ile öğretim üyesi temininde güçlük çekilen üniversiteler için kullanılır. Bu fıkrada belirtilen atama sayısı sınırına; b).Öğretim üyeleri arasından kadrosunun bulunduğu yükseköğretim kurumunun doçent ve profesör unvanlı kadrolarına yapılacak atamalar, tabi değildir." şeklinde düzenleme yapılmıştır.

Yukarıda yer verilen Karar’da, doçent ve profesör atamalarının, yıllık izin verilen öğretim üyesi kadro sayısına tabi olmadığı belirtilmiş ise de; ilan edilen kadro sayısının ihtiyaç üstünde olup olmadığı ile ilanda belirtilen koşulların objektiflik ve denetlenebilirlik ilkelerine göre belirlenip belirlenmediği, belli kişileri işaret edip etmediği, belirlenen ölçütlerin uzmanlık alanını geliştirmeye elverişli olup olmadığı, tıp bilimine katkısının olup olmayacağı, başvuracakların eşit muameleye tabi olmasını önleyecek nitelikte olup olmadığının irdelenmesi gerektiği de şüphesiz olup, aynı zamanda yasal zorunluluktur.

Dava dosyasının incelenmesinden; YÖK Yürütme Kurulunun 03/03/2021 tarihli toplantısında, öğretim üyesi kadrolarına atamalarda kullanılmak üzere Sağlık Bilimleri Üniversitesine 65 adet atama izni verildiği, bu izin dahilinde sağlık uygulama ve araştırma merkezlerinde **doktor öğretim üyesi** istihdam edilmek amaçlı yıl içinde farklı tarihlerde ilanlar yapıldığı, ancak bu ilanların; sayı olarak istisna kapsamında olmadığından bahisle, özel koşullar belirlenmek suretiyle ve çok fazla sayıda doçent ve profesör alımlarını da kapsadığı, bu alım ilanlarının iptali istemiyle Danıştay 8. Dairesinde açılan davaların, E:2021/7016, E:2022/5039 ve E:2023/604 esas kaydıyla derdest olduğu; anılan davalarda hangi unvan için kaç alım yapılacağı davalı idareler tarafından net olarak belirtilmemiş ise de; sayıların oldukça fazla olduğu, bunlardan biri olan E:2021/7016 Esaslı dosyada 8. Dairenin 23.02.2022 tarihli ara kararıyla "dava konusu öğretim üyesi ilanda yer alan öğretim üyesi sayısının nitelik ve dağılımı ile ilanda yer alan ek koşulların Sağlık Bilimleri Üniversitesi ve Sağlık Bakanlığınca müştereken belirlendiği hususunu ortaya koyacak tüm bilgi ve belgelerin istenilerek, dava konusu 173 kişilik öğretim üyesi alım ilanının hazırlık sürecinde ve ilana ilişkin yapılacak atamalarda Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından Sağlık Bilimleri Üniversitesi’ne öğretim üyesi kadrolarına yapılacak atamalarda kullanılmak üzere ne kadar atama izni verildiğinin" sorulduğu ancak, idarelerce bu ara kararına doyurucu, bilimsel gereklere dayalı bir yanıt verilmediği, bakılan davada ise, 2 doktor öğretim üyesi,



T.C.
İSTANBUL
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1007

KARAR NO : 2025/1078

68 doçent, 17 profesör olmak üzere Tıp Bilimleri için toplam 87 kişilik kadro ilanı yapıldığı, doktor öğretim üyesi bir kadro için; "Biyokimya alanında Doktora yapmış olmak. Düşük DNA içerikli gıda örneklerinden DNA saflaştırması ve analizi konusunda çalışması olmak".; ikinci kadro için, "Tıbbi Biyokimya alanında Tıpta uzmanlık olmak. Gestasyonel diyabetiklerde kord kanında metillenmiş arginin seviyeleri konusunda çalışması olmak" şartlarının arandığı; doçent kadroları için, doçent unvanına sahip olmak yanında çalışma alanının spesifik olarak belirtildiği; profesör kadroları için ise Sağlık Bakanlığı ile Sağlık Bilimleri Üniversitesinin birlikte kullanım protokolü imzaladığı Eğitim ve Araştırma Hastanelerinde görev yapan profesör unvanlı personelden değil doçent unvanlılardan Sağlık Bilimleri Üniversitesine bağlı Sağlık Uygulama ve Araştırma Merkezlerine atama yapılacağı; profesör kadrosu için doçent unvanına sahip olmak yeterli görülürken, yukarıda yer verilen mevzuatta öngörülen genel ve ek koşullardan bahsedilmediği, daha önce yapılmış çalışmaların ise spesifik olarak belirlendiği, dava konusu ilanla ilgili olarak; Klinik Mikrobiyoloji Uzmanlık Derneği (KLİMUD) tarafından sunulan 27/12/2021 tarihli görüş yazısında "yüksek lisans ya da doktora tez başlıklarının ek koşul olarak belirlendiği, bazı ilanlarda bilimsel kalite ve bilim disiplinleri arasında farklılıklarla açıklanamayacak ölçüde kısıtlayıcı ve rekabeti engelleyici koşulların belirlendiği, yine oldukça özel koşullarla, belirli kişi/kişilerin tanımlandığı düşüncesinin doğduğu.." görüşünün, Türk Oftalmoloji Derneği tarafından sunulan 23/12/2021 tarihli görüş yazısında da; 'göz hastalıklarıyla' ilgili "18, 47 ve 58 nolu maddelerde aranan koşulların, yeterliliği ve bilimsel niteliği objektif biçimde ortaya koyacak özellikte olmayıp, söz konusu çalışmayı yapmış belirli kişi/kişileri tarif edecek mahiyette olduğu"; Türkiye Solunum Araştırmaları Derneği tarafından, "açıklanan şartların kişiye özel kadro tahsisi olabileceği düşüncesini yarattığı"; Ürolojik Cerrahi Derneği, Türk Mikrobiyoloji Cemiyeti ve Türkiye Biyoetik Derneği tarafından benzer görüşlerin bildirildiği görülmüştür.

Bu halde; davalı idarelerin, kontenjanı artırılan uzmanlık öğrencisi hekimlerin eğitimi amacıyla dava konusu eleman alımlarının yapıldığının belirttiği ve ilan edilen kadroların bu açığın bir an önce kapatılmasına yönelik olduğu görülmüş ise de; 2021 yılı için diğer ilanlarla birlikte tam olarak kaç doktor öğretim üyesinin alındığının davalı idare tarafından ortaya konulmadığı gibi; 2021 yılı için belirlenen 65 atama iznine dahil edilmeyen doçent ve profesör kadroları belirlenirken ihtiyaçların hangi şekilde tespit edildiği ve hangi bilimsel kriterlerin esas alındığı, ihtiyaç duyulan alanda mevcut profesör unvanlı öğretim üyeleri olup olmadığı ve var ise bu profesörlerin neden atanmadığı dahi açıklanmadan, doçent unvanlı ve sadece spesifik belirlenen çalışması olanların alınmak istenilmesinin gerekçelerinin de bilimsel olarak ortaya konulmadan; ilan edilen bölümlere yönelik olarak ilgili mesleki örgütlerin görüşlerinde de vurgulanan, ilandaki koşulların kişiyi tarif eder, subjektif mahiyette ve anılan çalışmaları yapan kişileri kapsayıcı, bu bağlamda rekabeti engelleyici mahiyete arz ettiği anlaşılmaktadır.

Bu bakımdan; akademik ve bilimsel gerekçelere uygun olmadığı sonucuna varılan dava konusu öğretim üyesi ilanında **hukuka uyarlık bulunmadığı** sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.

Öte taraftan; davanın, öğretim üyesi alım ilanının "Not" başlıklı bölümün 1 numaralı maddesinde yer alan "**Üniversitemiz kadrolarına atanan öğretim üyeleri ihtiyaç duyulması halinde Üniversitemizin diğer yurtiçi ve yurtdışı birimlerinde iki yıl süreyle görevlendirilebilir.**" kısmına gelince: bu ibarenin, Sağlık Bilimleri Üniversitesinin yurtiçi ve yurtdışında bulunan birimlerinde olası personel ihtiyacının karşılanması için görevlendirme yapılabileceği hususunda başvuruda bulunacak adayları önceden bilgilendirmeye yönelik olduğu anlaşılmakta olup; atamalardan sonra ilerde yapılabilecek görevlendirmelere ilişkin olarak ise görevlendirme yapabilme ve bunun sınırlarını, süresini belirleme noktasında idarenin takdir hakkının bulunduğu açık olmakla ve buna ilişkin de ilgililerin hukuka uyarlık bulunmadığı iddiasıyla dava açabilmesi yolunun da her zaman açık olduğu hususu tartışmasız olmakla bu aşamada **ilanın bu kısmında hukuka aykırılık bulunmadığı** sonucuna varılmıştır.



T.C.
İSTANBUL
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1007
KARAR NO : 2025/1078

Açıklanan nedenlerle; dava konusu kadro ilanının 16.12.2021 günlü Resmi Gazetede ki ilanla iptal edilen 45. Satır hariç 1-28, 42-101. Satırlarına ilişkin kısmının **iptaline**, "NOT" başlıklı bölümünün 1 nolu maddesi yönünden ise **davanın reddine**, dava kısmen iptal kısmen ret ile sonuçlandığından, aşağıda dökümü yapılan 1.848,30-TL yargılama giderinin yarısı olan 924,15-TL 'nin ve karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL avukatlık ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine, bakiye yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL Avukatlık Ücretinin davacı tarafından davalı idarelere eşit şekilde ödenmesine, artan posta avansının talebi halinde derhal, talep edilmemesi halinde, işbu kararın kesinleşmesinden sonra Mahkememizce re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren **30 gün** içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 23/05/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
HAKAN YUMUŞAK
118380

Üye
YASEMİN DÖNMEZ PİRİ
195070

Üye
EMRAH İVAK
178533

YARGILAMA GİDERLERİ		
Başvurma Harcı :	80,70 TL	
Karar Harcı :	161,40 TL	
Y.D. Harcı :	133,00 TL	
Vekalet Harcı :	11,50 TL	
İstinaf Harcı :	220,70 TL	
Posta Gideri :	1.213,00 TL	
Dosya Gömleği :	28,00 TL	
TOPLAM :	1.848,30 TL	

