

**DAVACI VE YÜRÜTMENİN**

**DURDURULMASI İSTEYEN** : Türk Tabipleri Birliği

**VEKİLİ** : Av. Kürşat BAFRA  
UETS adresi vardır.

**DAVALILAR** : 1- Sağlık Bilimleri Üniversitesi Rektörlüğü

**VEKİLİ** : Av. Şennur TOPAL - (Aynı adreste)  
2- Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Bilkent/ANKARA

**VEKİLİ** : Av. Fethi ÇELEBİ - (Aynı adreste)

**İSTEMİN KONUSU** :

Yükseköğretim Genel Kurulu'nun 28/10/2020 tarihli toplantısında uygun görülen ve 07/11/2020 tarihinde ilan edilen Sağlık Bilimleri Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası ve Ek-1 Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri başlığı altında yer alan "D- Akademik ve İdari Görevler" bölümünün iptali ve yürütmesinin durdurulması istemidir.

**DAVACININ İDDİALARI :**

Dava konusu Yönerge'nin 7. maddesinin 5. fıkrası yönünden; acil ihtiyaç halinde atama şartlarının aranmamasında kamu yararı bulunmadığı, acil ihtiyaç tespitinin belirsiz olduğu, bu durumun akademik ve bilimsel gereklilikler dışında keyfi atamalar yapılmasına neden olacağı, üniversite ile afiliye olan hastane/uygulama araştırma merkezlerinde öngörülmeleyen bir acil ihtiyacın oluşması halinde ivedi biçimde geçici süreli görevlendirmelerin yapılabileceği, objektif ve genel bir durumun ortaya çıkması halinde idarenin kullanabileceği araçlar belligen acil hal saviyla kişiye özel statü ve kadro kazandırılmasının genel kural gibi uygulanma sonucunu yaratacağı, anılan Yönerge'nin Ek-1 Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri başlığı altında yer alan "D- Akademik ve İdari Görevler" bölümü yönünden akademik ve idari görevlere karşılık gelen puanların pek çoğunun SCI/SCIE kapsamındaki dergilerde yayımlanmış özgün araştırma makalelerinden, ulusal yayınlardan ve üniversite faaliyet puanlarından daha yüksek olduğu, kişinin idari görevde bulunmuş olmasının kadroya atanmasında ayrıcalığa neden olacağı, 2547 sayılı Kanun ile Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliğinde öğretim üyesi kadrolarına başvuranların özgeçmişlerinin, bilimsel çalışma ve yayınlarının atamada temel şart olarak düzenlediği, akademik ve idari görevlerin ise atama kriterleri arasında sayılmadığı iddia edilmektedir.

**DAVALININ SAVUNMASI** :

**Sağlık Bilimleri Üniversitesi Rektörlüğü'nün Savunması:** Usul yönünden davacının bakılan davayı açmakta güncel ve meşru menfaatinin bulunmadığı, esas yönünden ise üniversitenin kompleks yapısı nedeniyle üniversite ve Sağlık Bakanlığı'nın birlikte kullandığı Sağlık Uygulama



ve Araştırma Merkezlerinde sağlık hizmeti ile üniversitenin sunduğu eğitim hizmetinin iç içe geçmiş bulunduğu, üniversite personelinin aynı zamanda Sağlık Bakanlığı nezdinde sağlık hizmeti sunduğu, dava konusu düzenlemede yer alan acil ihtiyacın temelini sağlık hizmetine ilişkin olduğu, birlikte kullanılan hastanelerde sağlık hizmetinin sunumunda acil ihtiyaç bulunması durumunda yapılması elzem atamaları kapsadığı, düzenleme kapsamında yapılan işlemin aciliyetinin denetlenebileceği, bu şekilde atanmaların yeniden atanması için şartların sağlanmasının aranacağı, aciliyet durumunun ortadan kalkması ile Yönergeye uygun şekilde atanmanın mümkün olacağı, idari görevler için öngörülen puanların iddia edildiği gibi yüksek olmadığı, üst sınırlarının makul seviyede tutulduğu, akademik ve bilimsel çalışmalar için öngörülen puanların ağırlıkta olduğu savunulmaktadır.

**Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın Savunması:** Dava konusu Yönerge'nin 7. maddesinin 5. fıkrası ile getirilen düzenlemenin amacının doktor öğretim üyeliğine atanma kriterlerini bertaraf etmekten ziyade sağlık sunumundaki aciliyetin dikkate alınması olduğu, ortaya çıkan acil durum sona erer ermez kalıcı olarak doktor öğretim üyeliği kriterinin uygulanabilir hale geldiği ve bu kriterlerin objektif ve denetlenebilir olduğu, 12/06/2018 tarihli ve 30449 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yükseköğretim Kurulu Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği'nin 3. maddesinde 2547 sayılı Kanun'un 23., 24. ve 26. maddeleri uyarınca belirlenerek Yükseköğretim Kurulu tarafından onaylanmış öğretim üyeliğine yükseltme ve atanmayla ilgili ek koşullar varsa bu koşulları sağlamış olmak gerekir şartına yer verildiği, bu düzenlemeler uyarınca atanma ve yükselmeye ilişkin durumlarda Kanun koyucunun yükseköğretim kurumlarına ek koşullar belirleyebilme hususunda takdir yetkisi verdiği, Sağlık Bilimleri Üniversitesi'nin farklı bir yapıda olması, çok sayıda kurumla işbirliği ve temasının mevcudiyeti, Üniversiteye ait yurtiçi ve yurt dışında 10 adet tıp fakültesi ile 62 adet Afiliye Eğitim ve Araştırma Hastanesinin olduğu, Üniversitenin öğretim üyelerinin askeri sağlık hizmetleri sunumu, terör eylemleri ve diğer operasyonlar nedeniyle zaman zaman Türk Silahlı Kuvvetleri'nin talep ettiği ihtiyaç bölgelerine görevlendirildiği, ayrıca günümüzde yaşanan pandemi koşulları da gözetildiğinde özellikle sağlık alanında öğretim üyesi ihtiyacının diğer yükseköğretim kurumlarına oranla daha fazla olduğu ve acilen daha fazla sayıda öğretim üyesi ilanına çıkılmasının olağan olduğu, üniversitelerde idari görevleri üstlenen akademisyenlerin bilimsel ve akademik faaliyetleri yanında idari görevlerine de emek ve mesai harcadığı, bu durumdaki kişilerin akademik ve bilimsel çalışma yapmak için ayırabileceği zamanın daha kısıtlı olduğu ve bu kişilerin emsallerine oranla dezavantajlı bir konuma düşmelerine neden olduğu, üniversite için idari faaliyetlere hakim akademisyenlerin bulunmasının da ihtiyaç olduğu savunulmaktadır.

**DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ** : Handan Nalan ERMAN

**DÜŞÜNCESİ** : Sağlık Bilimleri Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası yönünden yürütmenin durdurulması isteminin kabulü; anılan Yönerge'nin Ek-1 Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri başlığı altında yer alan "D- Akademik ve İdari Görevler" bölümü yönünden ise 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen şartların bulunmaması nedeniyle yürütmenin



durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Sekizinci Dairesince, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma için verilen süre geçtikten sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, gereği görüldü:

#### İNCELEME VE GEREKÇE :

Dava; Yükseköğretim Genel Kurulu'nun 28/10/2020 tarihli toplantısında uygun görülen ve 07/11/2020 tarihinde ilan edilen Sağlık Bilimleri Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası ve Ek-1 Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri başlığı altında yer alan "D- Akademik ve İdari Görevler" bölümünün iptali istemiyle açılmıştır.

#### İLGİLİ MEVZUAT:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında, idari işlemin uygulanması hâlinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması koşullarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verileceği kuralı yer almıştır.

**2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu'nun** "Sağlık Bilimleri Üniversitesi" başlıklı Ek 158. maddesinde " Üniversite, Sağlık Bakanlığına bağlı eğitim ve araştırma hastaneleriyle 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 9 uncu maddesi çerçevesinde birlikte kullanım protokolleri yaparak sağlık uygulama ve araştırma faaliyetlerini yürütür. Üniversitenin birlikte kullanım protokolü imzaladığı eğitim ve araştırma hastaneleri, aynı zamanda Üniversitenin uygulama ve araştırma merkezi statüsü kazanır. (Değişik cümle:11/11/2020-7256/22 md.) Üniversiteye tahsis edilen öğretim elemanı kadrolarının nitelikleri ve dağılımı, birlikte kullanılan eğitim ve araştırma hastanelerinin eğitim birimleri, ihtiyacı ve nitelikleri dikkate alınarak, Üniversite ve Sağlık Bakanlığınca müştereken belirlenir." hükmü yer almaktadır.

**2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun** 3. maddesinin 1. fıkrasının (m) bendinde öğretim üyeleri; Yükseköğretim kurumlarında görevli profesör , doçent ve doktor öğretim üyeleri olarak sayılmış olup; doktor öğretim üyesi doktora çalışmalarını başarı ile tamamlamış, tıpta , diş hekimliğinde , eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanmış olan akademik unvana sahip kişi olarak tanımlanmıştır.

Aynı Kanun'un "Doktor Öğretim Üyesi" başlıklı 23. maddesinde ise;

a) Yükseköğretim kurumlarında açık bulunan doktor öğretim üyesi kadroları rektörlükçe ilan edilir. İlan edilen bu kadrolara fakültelerde dekan; diğer birimlerde müdürler, biri o birimin yöneticisi biri de o yükseköğretim kurumunun dışından olmak üzere üç profesör veya doçent tespit ederek bunlardan adayların her biri hakkında yazılı mütalaa isterler. Dekan veya ilgili müdür



yönetim kurullarının görüşünü aldıktan sonra önerilerini rektöre sunar. Atama rektör tarafından en çok dört yıl süre ile yapılır. Her atama süresinin sonunda görev kendiliğinden sona erer. Görev süresi sona erenler yeniden atanabilirler.

b) Doktor öğretim üyeliğine atanabilmek için, doktora ile tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanmış olmak gerekir.

c) Yükseköğretim kurumları, doktor öğretim üyesi kadrosuna atama için Yükseköğretim Kurulunun onayını almak suretiyle, münhasıran bilimsel kaliteyi artırmak amacına yönelik olarak, bilim disiplinleri arasındaki farklılıkları da göz önünde bulundurarak, objektif ve denetlenebilir nitelikte ek koşullar belirleyebilirler." hükmü yer almaktadır.

12/06/2018 tarihli ve 30449 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği'nin** 4. maddesinde "(1) Doktor öğretim üyesi kadrolarına başvurabilmek için doktora veya tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimi tamamlamış olmak gereklidir.", 5. maddesinde "(1) Bir üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsündeki açık bulunan doktor öğretim üyesi kadroları, Resmî Gazete'de ve üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsünün internet ana sayfasında rektörlük tarafından ilan edilerek duyurulur. Bu ilanda adaylara on beş günden az olmamak üzere başvuru süresi tanınır ve son başvuru tarihi belirtilir.", 6. maddesinde "(1) Doktor öğretim üyesi kadrolarına başvuranlar özgeçmişlerini, bilimsel çalışma ve yayınlarını dört nüsha olarak ilgili dekanlık veya müdürlüğe teslim eder. (2) Fakültelerde dekan, diğer birimlerde müdür; ilan edilen kadrolar için adayların durumlarını incelemek üzere, en az biri başka üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsünden olmak üzere adayın başvurduğu bilim alanı ile ilgili olan üç profesör veya doçent kadrosunda bulunan doçenti, ilana son başvuru tarihinden itibaren on beş gün içinde tespit eder. İlan edilen kadronun bulunduğu birimin bölüm başkanının, profesör veya doçent kadrosundaki doçent olması halinde, tespit edilecek üç profesör veya doçent kadrosundaki doçentten biri olarak belirlenmesi zorunludur. (3) Dekan veya ilgili müdür her aday için bu öğretim üyelerine, adaylarla ilgili bilimsel yayın ve çalışmalara ilişkin dosyaları göndererek bir ay içerisinde yazılı görüşlerini bildirmelerini ister. Dosya inceleme sonuçlarının bir ay içinde gelmemesi halinde aynı usulle tespit edilen başka profesör veya doçente dosyalar incelenmesi için gönderilir. (4) Dekan veya ilgili müdür yazılı görüşlerin alınmasından sonra ilk yönetim kurulu toplantısında aday veya adaylar hakkında ayrı ayrı görüş alır. Bir açık kadroya birden fazla adayın başvurması halinde yönetim kurulu gerekçeli olarak tercihini belirtir. Dekan veya ilgili müdür kanaat ve önerilerini rektöre sunar. Rektör atamanın yapılıp yapılmayacağına karar vererek gerekli işlemleri yürütür. (5) 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesi uyarınca sözleşmeli olarak çalıştırılacak yabancı ülke vatandaşı öğretim elemanlarının doktor öğretim üyeliğine atanma ile ilgili şartları sağlamaları kaydıyla sözleşmeli olarak çalıştırılmasında bu Yönetmelikte belirlenen ilan şartı dışındaki usul ve esaslar uygulanır.", 7. maddesinde ise "(1) Doktor öğretim üyeleri, ilgili yönetim kurulunun görüşü alındıktan sonra fakültelerde ilgili dekanın, diğer birimlerde müdürün önerisi ile rektör tarafından en az bir en çok dört yıl süre ile atanır. (2) Her atama süresinin



sonunda görev kendiliğinden sona erer. Görev süresi sona erenler ilgili yönetim kurulunun uygun görüşü üzerine rektör tarafından yeniden atanabilir. (3) Doktor öğretim üyelerinin ne kadar süre ile atandığı kendilerine tebliğ edilir." hükmüne yer verilmiştir.

**Sağlık Bilimleri Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi'nin 7. maddesinde** "(1) Doktor öğretim üyesi kadrosuna atanmak için başvuran aday veya adayların durumlarını incelemek üzere fakültelerde dekan; diğer birimlerde müdürler, biri o birimin yöneticisi biri de o yükseköğretim kurumunun dışından olmak üzere üç profesör veya doçent tespit ederek bunlardan adayların her biri hakkında yazılı mütalaa isterler. (2) Doktor öğretim üyeleri, mevcut kanun ve yönetmelik hükümlerine göre ilgili yönetim kurulunun görüşü alındıktan sonra fakültelerde ilgili dekanın, diğer birimlerde müdürün önerisi ile rektör tarafından en az bir en çok dört yıl süre ile atanır. (3) Her atama süresinin sonunda görev kendiliğinden sona erer. Görev süresi sona erenler ilgili yönetim kurulunun uygun görüşü üzerine rektör tarafından yeniden atanabilir. Bu süre ilgili kanunda belirtilen azami süreyi aşamaz. (4) Doktor öğretim üyelerinin ne kadar süre ile atandığı kendilerine tebliğ edilir. (5) Üniversitenin ilgili birimleri ve kurulları tarafından acil ihtiyaç duyulduğu belirlenen birim/bölüm/anabilim dallarında sağlık hizmeti sunumunda acil ihtiyaçlar giderilinceye kadar doktor öğretim üyesi kadrolarına yapılacak atamalarda üniversite yönetim kurulu kararı ile bu yönergede belirlenen şartlar aranmaz. Bu yöntemle ataması yapılan doktor öğretim üyelerinin yeniden atanmalarında ise bu yönergenin Doktor Öğretim Üyesi Kadrolarına Atanma ile ilgili hükümlerinin tümünü sağlamaları gerekmektedir." hükmü bulunmaktadır.

#### HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

**1-Sağlık Bilimleri Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası yönünden;**

Yukarıda yer verilen 2547 sayılı Kanun ile Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği'nin doktor öğretim üyesi kadrolarına atama yapılmasına ilişkin mevzuat hükümlerinin değerlendirilmesi neticesinde; yükseköğretim kurumlarında açık bulunan doktor öğretim üyesi kadrolarının rektörlükçe ilan edileceği, doktor öğretim üyesi kadrolarına başvuranların özgeçmişlerini, bilimsel çalışma ve yayınlarını ilgili dekanlık veya müdürlüğe teslim edeceği, ilan edilen bu kadrolara fakültelerde dekanın; diğer birimlerde müdürlerin, biri o birimin yöneticisi biri de o yükseköğretim kurumunun dışından olmak üzere üç profesör veya doçentin tespit edileceği, dekan veya ilgili müdürün her aday için bu öğretim üyelerine, adaylarla ilgili bilimsel yayın ve çalışmalara ilişkin dosyaları göndererek bir ay içerisinde yazılı görüşlerini bildirmelerini isteyeceği, yazılı görüşlerin alınmasından sonra ilk yönetim kurulu toplantısında aday veya adaylar hakkında ayrı ayrı görüş alınacağı, dekan veya ilgili müdürün kanaat ve önerilerini rektöre sunacağı, atamanın rektör tarafından en çok dört yıl süre ile yapılacağı, her atama süresinin sonunda görevin kendiliğinden sona ereceği ve görev süresi sona erenlerin yeniden atanabileceği anlaşılmaktadır.

Bu bağlamda dava konusu Yönergenin 7. maddesi incelendiğinde; anılan madde



hükümünün ilk dört fıkrasında doktor öğretim üyesi kadrolarına atanma sürecine yer verildiği, dava konusu beşinci fıkrada ise üniversitenin ilgili birimleri ve kurulları tarafından acil ihtiyaç duyulduğu belirlenen birim/bölüm/anabilim dallarında sağlık hizmeti sunumunda acil ihtiyaçlar giderilinceye kadar doktor öğretim üyesi kadrolarına yapılacak atamalarda üniversite yönetim kurulu kararı ile Yönergede belirlenen şartların aranmayacağı, bu yöntemle ataması yapılan doktor öğretim üyelerinin yeniden atanmalarında Yönergenin doktor öğretim üyesi kadrolarına atanma ile ilgili hükümlerinin tümünü sağlamalarının gerekeceği anlaşılmaktadır.

Somut olayda; davalı idarelerce Üniversiteye ait yurtiçi ve yurt dışında 10 adet tıp fakültesi ile 62 adet Afiliye Eğitim ve Araştırma Hastanesinin bulunması nedeniyle Sağlık Bilimleri Üniversitesi'nin farklı bir yapıda olduğu, Üniversitenin öğretim üyelerinin askeri sağlık hizmetleri sunumu, terör eylemleri ve diğer operasyonlar nedeniyle zaman zaman Türk Silahlı Kuvvetleri'nin talep ettiği ihtiyaç bölgelerine görevlendirildiği, ayrıca günümüzde yaşanan pandemi koşulları da gözetildiğinde özellikle sağlık alanında öğretim üyesi ihtiyacının diğer yükseköğretim kurumlarına oranla daha fazla olduğu ve acilen daha fazla öğretim üyesi ilanına çıkılmasının olağan olduğu ileri sürülmektedir.

Normlar hiyerarşisi kuramına göre hukuk düzeni, farklı kademedede yer alan Anayasa, kanun, tüzük, yönetmelik ve diğer düzenleyici işlemlerden oluşan birçok normu içermekte ve her norm geçerliliğini bir üst basamakta yer alan normdan almaktadır. Bu nitelikleri gereği, dayandıkları üst hukuk normlarına aykırı hüküm ihtiva etmeleri mümkün değildir. Bu kuramın en belirgin özelliklerinden biri de, bir düzenlemenin hiyerarşik sıralamada daha altta bulunan bir düzenleme ile değiştirilememesi ve kaldırılmamasıdır. Dolayısıyla normlar hiyerarşisinde kanunlardan alt sırada gelen yönetmeliklerin ve diğer düzenleyici işlemlerin de üst norm olan kanunlara aykırı olamayacağı açıktır.

İdareler, normlar hiyerarşisine aykırı olmayacak şekilde, kamu hizmetlerini yerine getirmede etkinliğin sağlanması için gerekli önlemleri alma, bu kapsamda düzenleyici işlemler yapma yetkisine sahip olduklarından, kamu hizmetlerinin hangi koşullar altında ve nasıl yürütüleceğini önceden saptamak her zaman mümkün olmadığından, gelişen durumlara göre ortaya çıkan ihtiyaçları karşılayabilmek amacıyla yönetmeliklerle ve daha alt düzenleyici işlemler olan yönerge, tebliğ ve genelgelerle düzenleme yapmak hususunda takdir yetkisine sahip bulunmaktadır.

Bu açıklamalar ışığında; dava konusu Yönerge'nin dayanağı niteliğinde olan 2547 sayılı Kanun'un 23. maddesi ile Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliğinin muhtelif maddelerinde doktor öğretim üyesi kadrolarına atanma sürecine ilişkin usul ve kuralların hükme bağlandığı, anılan madde hükümlerinde doktor öğretim üyesi atama sürecinde yer alan şartların acil durum hallerinde aranmayacağına ilişkin bir düzenlemeye yer verilmediği, dava konusu Yönergede ise sağlık hizmeti sunumunda acil ihtiyaçlar giderilinceye kadar doktor öğretim üyesi kadrolarına yapılacak atamalarda üniversite yönetim kurulu kararı ile Yönergede belirlenen şartların aranmayacağı yönünde bir düzenlemeye yer verildiği görülmektedir.



Bu durumda; alt düzenleme niteliğinde olan Yönerge'nin 7. maddesinin 5. fıkrasında anılan kadrolara atanma sürecinde üst hukuk normlarında aranan şartların kapsamını değiştirici mahiyette hükümlere yer verildiği anlaşıldığından dava konusu düzenlemede hukuka uyarlık görülmemiştir.

**2-Sağlık Bilimleri Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi'nin Ek-1 Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri başlığı altında yer alan "D-Akademik ve İdari Görevler" bölümü yönünden;**

Bakılan davada, dava konusu Yönerge'nin bu kısmı yönünden 2577 sayılı Kanunun yukarıda belirtilen 27. maddesinde yer alan koşulların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

**KARAR SONUCU:**

Açıklanan nedenlerle;

1.Sağlık Bilimleri Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası yönünden **YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA gerekçede oyçokluğu ile,**

2.Sağlık Bilimleri Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi'nin Ek-1 Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri başlığı altında yer alan "D- Akademik ve İdari Görevler" bölümü yönünden 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen şartların bulunmaması nedeniyle **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI HAKKINDAKİ İSTEMİN REDDİNE oyçokluğu ile,**

3. Kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na itiraz yolu açık olmak üzere,

14/09/2021 tarihinde karar verildi.

Başkan  
Yüksel  
ÖZTÜRK  
(X)

Üye  
Ahmet Yahya  
ÖZDEMİR

Üye  
Yücel  
BULMUŞ  
(XX)

Üye  
Tülay  
BULGURCU

Üye  
Muharrem  
ÖZKAYA  
(X)



**KARŞI OY :**

**(X)- Sağlık Bilimleri Üniversitesi Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası yönünden;**

Dava konusu Yönetmelik 2547 sayılı Kanun'un "Doktor Öğretim Üyesi" başlıklı 23. maddesi ile Yükseköğretim Kurulunun Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği hükümleri esas alınarak düzenlenmiştir.

2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu'nun "Sağlık Bilimleri Üniversitesi" başlıklı Ek 158. maddesinde ise " Üniversite, Sağlık Bakanlığına bağlı eğitim ve araştırma hastaneleriyle 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 9 uncu maddesi çerçevesinde birlikte kullanım protokolleri yaparak sağlık uygulama ve araştırma faaliyetlerini yürütür. Üniversitenin birlikte kullanım protokolü imzaladığı eğitim ve araştırma hastaneleri, aynı zamanda Üniversitenin uygulama ve araştırma merkezi statüsü kazanır. (Değişik cümle:11/11/2020-7256/22 md.) Üniversiteye tahsis edilen öğretim elemanı kadrolarının nitelikleri ve dağılımı, birlikte kullanılan eğitim ve araştırma hastanelerinin eğitim birimleri, ihtiyacı ve nitelikleri dikkate alınarak, Üniversite ve Sağlık Bakanlığınca müştereken belirlenir." hükmü yer almaktadır.

Sağlık Bilimleri Üniversitesi'nin hizmet sunduğu bölgelerin (yurtiçi/yurt dışı) hususiyeti acil hallerde ihtiyaçlara geçici bir süre istisna getirilmesine imkan vermektedir.

Sağlık Bilimleri Üniversitesinin farklı bir yapıda olması, yurtiçi ve yurt dışında 10 adet tıp fakültesi ile 62 adet Afiliye Eğitim ve Araştırma Hastanesinin olması, Üniversite öğretim üyelerinin askeri sağlık hizmetleri sunumu, terör eylemleri ve diğer operasyonlar nedeniyle ihtiyaç bölgelerinde görevlendirilmesi nedeniyle anılan Üniversitenin sağlık alanında öğretim üyesi ihtiyacının diğer yükseköğretim kurumlarına oranla daha fazla olduğu ve Sağlık Bilimleri Üniversitesinin mahiyeti gereği acilen daha fazla öğretim üyesi ilanına çıkılablmesine imkan sağlayacak bazı istisnalara ihtiyaç olduğu anlaşılmaktadır.

Davalı idarelerin savunma dilekçelerinin incelenmesi neticesinde; acil ihtiyaçlar giderilinceye kadar doktor öğretim üyesi kadrolarına yapılacak atamalarda Üniversite yönetim kurulu kararı ile bu yönergede belirlenen şartların aranmayacağı yönündeki dava konusu düzenlemeye 2547 sayılı Kanun'un "Doktor Öğretim Üyesi" başlıklı 23. maddesi ile Yükseköğretim Kurulunun Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği hükümlerinde "acil ihtiyaç" hali yönünden düzenleme yapılabilecek ise de sınır ve çerçevenin tam olarak çizilmediği anlaşıldığından bu gerekçeyle yürütmenin durdurulması gerektiği görüşüyle çoğunluk kararına katılmıyoruz.

**Başkan  
Yüksel  
ÖZTÜRK**

**Üye  
Muharrem  
ÖZKAYA**





**KARŞI OY :**

**XX- Sağlık Bilimleri Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi'nin Ek-1 Akademik Yükseltilme ve Atanma Kriterleri başlığı altında yer alan "D-Akademik ve İdari Görevler" bölümü yönünden;**

Sağlık Bilimleri Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi'nin 6. maddesinin 3. fıkrasında "Sağlık Bilimlerinde, Mühendislik Bilimlerinde, Fen Bilimlerinde Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna atanmak için başvuran adayların; Sağlık Bilimleri Üniversitesi "Akademik Yükseltilme ve Atanma Kriterleri (Ek-1) içerisinde yer alan A ve B kapsamına" giren faaliyetlerden en az 30 puan alması koşulu ile tüm maddelerden toplam 80 puanı tamamlamış olması gerekir. Sosyal Bilimlerde ve Spor Bilimlerinde aynı kapsamdaki faaliyetlerden en az 20 puan alması koşulu ile tüm maddelerden toplam 60 puanı tamamlamış olması gerekir.", 10. maddesinin 3. fıkrasında "Sağlık Bilimlerinde, Mühendislik Bilimlerinde, Fen Bilimlerinde Doçent kadrosuna atanmak için başvuran adayların; Sağlık Bilimleri Üniversitesi Akademik Yükseltilme ve Atanma Kriterleri (Ek-1) içerisinde yer alan A ve/veya B kapsamına giren faaliyetlerden en az 60 puan ve C kapsamına giren faaliyetlerden en az 10 puan alması koşulu ile tüm maddelerden toplam 150 puanı tamamlamış olması gerekir. Sosyal Bilimlerde ve Spor Bilimlerinde Ek-1'de yer alan A ve/veya B kapsamına giren faaliyetlerden en az 40 puan alması koşulu ile tüm maddelerden toplam 120 puanı tamamlamış olması gerekir.", 13. maddesinin 4. fıkrasında ise "Sağlık Bilimlerinde, Mühendislik Bilimlerinde, Fen Bilimlerinde Profesör kadrosuna atanmak için başvuran adayların; Sağlık Bilimleri Üniversitesi Akademik Yükseltilme ve Atanma Kriterleri (Ek-1) içerisinde yer alan A ve/veya B kapsamına giren faaliyetlerden en az 80 puan ve C kapsamına giren faaliyetlerden en az 20 puan alması koşulu ile tüm maddelerden toplam 200 puanı tamamlamış olması gerekir. Sosyal Bilimlerde ve Spor Bilimlerinde, A ve/veya B kapsamına giren faaliyetlerden en az 60 puan ve C kapsamına giren faaliyetlerden en az 10 puan alması koşulu ile tüm maddelerden toplam 150 puanı tamamlamış olması gerekir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava konusu Yönerge'nin "Ek-1 Akademik Yükseltilme ve Atanma Kriterleri " başlığı altında yer alan "D- Akademik ve İdari Görevler" bölümünde muhtelif idari görevlerin karşılığında belirli puanlara yer verilmiş olup; bu alandan en fazla 50 puan alınabilecektir.

Dava konusu Yönergenin dayanağı olan 2547 sayılı Kanun'un 23. maddesi ile Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği'nin doktor öğretim üyesi kadrolarına atanma sürecine ilişkin hükümlerinin birlikte değerlendirilmesi neticesinde; doktor öğretim üyesi kadrolarına atanma sürecinde başvuranların bilimsel yayınlarının nitelik ve nicelik yönünden yeterliliklerinin öncelikli olması ve puanlama sürecinin akademik kriterlere ilişkin olması gerektiği, idari görevlerde bulunanlara bu görevleri nedeniyle extra puan verilmek suretiyle atamada puan ayrıcalığı getirilmesinde eşitler arasındaki hakkaniyete uygunluk bulunmadığı anlaşıldığından dava konusu Yönergenin bu kısmının yürütmesinin durdurulması gerektiği görüşüyle çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye  
Yücel  
BULMUŞ

