T.C.
D A N I Ş T A Y
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Yd İtiraz No : 2026/3

İTİRAZ YOLUYLA ANAYASA MAHKEMESİNE BAŞVURULMASI KARARI

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Başkanlığı vekili Av. Ekin Öztürk Yılmaz ve Türk Tabipleri Birliği vekili Av. Özgür Erbaş tarafından, 21/6/2025 tarih ve 32933 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi" konulu, 20/06/2025 tarih ve 2025/11 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi'nin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Cumhurbaşkanlığına karşı açılan davada; Danıştay Dördüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 24/11/2025 tarih ve E:2025/4216 sayılı karara karşı davacıların itiraz isteminde bulunmaları üzerine, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüşüldü:

Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun 21. maddesinde düzenlenmektedir. Öte yandan, 6331 sayılı İş Güvenliği Kanunu'na, 18/06/2025 tarih ve 7551 sayılı Kanun'un 19. maddesiyle eklenen ek 1. madde de,"*(1) Mevzuatta Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyine yapılmış olan atıflar, Cumhurbaşkanınca belirlenen kurul veya merciye yapılmış sayılır.*" kuralına yer verilmiştir. Bu kapsamda, Cumhurbaşkanlığı tarafından 21/06/2025 tarih ve 32933 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan dava konusu Genelge ile Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyinin hangi üyelerden oluşacağı, Konseyin toplanma sıklığı, çalışma usul ve esasları ile ilgili hususlar belirlenmiştir.

1. ANAYASA'YA AYKIRILIĞI İLERİ SÜRÜLEN KURAL

Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi, 6331 sayılı Kanunu'nun 21. maddesinde düzenlenmiş olup; anılan maddede; "(*1) Ülke genelinde iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili politika ve stratejilerin belirlenmesi için tavsiyelerde bulunmak üzere Konsey kurulmuştur.*

(2) (Mülga: 2/7/2018-KHK-703/210 md.)

(3) (Mülga: 2/7/2018-KHK-703/210 md.)

(4) (Mülga: 2/7/2018-KHK-703/210 md.)

(5) (Mülga: 2/7/2018-KHK-703/210 md.)

(6) (Mülga: 2/7/2018-KHK-703/210 md.)

(7) (Mülga: 2/7/2018-KHK-703/210 md.)" kuralına yer verilmiştir.

6331 sayılı Kanun'a 18/06/2025 tarih ve 7551 sayılı Kanun'un 19. maddesiyle eklenen ek 1. maddede ise; "(1) Mevzuatta Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyine yapılmış olan atıflar, Cumhurbaşkanınca belirlenen kurul veya merciye yapılmış sayılır." kuralı yer almaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda, dava konusu düzenleyici işlemin dayanakları, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun 21. maddesi ile ek 1. maddesi olduğundan, anılan Kanun maddelerinin davada uygulanacak kurallar olduğu açıktır.

2.6331 SAYILI İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KANUNU'NUN 21. MADDESİ ve EK 1. MADDESİYLE İLGİLİ HUKUKİ SÜREÇ

30/06/2012 tarih ve 28339 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanun'un 21. maddesinin ilk hali;

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden n0jKLH0 - TxOdHk7 - 9qXhwll - wWcl4E= ile erişebilirsin

*"**Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi;***

(1) Ülke genelinde iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili politika ve stratejilerin belirlenmesi için tavsiyelerde bulunmak üzere Konsey kurulmuştur.

(2) Konsey, Bakanlık Müsteşarının başkanlığında aşağıda belirtilen üyelerden oluşur:

a) Bakanlık İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürü, Çalışma Genel Müdürü, İş Teftiş Kurulu Başkanı ve Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığından bir genel müdür.

b) Bilim, Sanayi ve Teknoloji, Çevre ve Şehircilik, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Gıda, Tarım ve Hayvancılık, Kalkınma, Millî Eğitim ile Sağlık bakanlıklarından ilgili birer genel müdür.

c) Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından bir yürütme kurulu üyesi, Devlet Personel Başkanlığından bir başkan yardımcısı.

ç) İşveren, işçi ve kamu görevlileri sendikaları üst kuruluşlarının en fazla üyeye sahip ilk üçünden, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden, Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonundan, Türk Tabipleri Birliğinden, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden ve Türkiye Ziraat Odaları Birliğinden konuyla ilgili veya görevli birer yönetim kurulu üyesi.

d) İhtiyaç duyulması hâlinde İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürünün teklifi ve Konseyin kararı ile belirlenen, iş sağlığı ve güvenliği konusunda faaliyet gösteren kurum veya kuruluşlardan en fazla iki temsilci.

(3) İkinci fıkranın (d) bendi kapsamında belirlenen Konsey üyeleri, iki yıl için seçilir ve üst üste iki olağan toplantıya katılmaz ise ilgili kurum veya kuruluşun üyeliği sona erer.

(4) Konseyin sekretaryası, İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğünce yürütülür.

(5) Konsey, toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile karar verir. Oyların eşitliği hâlinde başkanın oyu kararı belirler. Çekimser oy kullanılamaz.

(6) Konsey yılda iki defa olağan toplanır. Başkanın veya üyelerin üçte birinin teklifi ile olağanüstü olarak da toplanabilir.

"(7) Konseyin çalışma usul ve esasları Bakanlık tarafından belirlenir." şeklindedir.

Yukarıda yer verilen 21. maddenin 2., 3., 4., 5., 6. ve 7. fıkraları, 02/07/2018 tarih ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 210. maddesinin (b) bendiyle yürürlükten kaldırılmış; 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 210. maddesinin (c) bendi ile 6331 sayılı Kanun'a ek 1. madde eklenmiştir.

02/07/2018 tarihinde 6331 sayılı Kanuna eklenen ek 1. madde;

"*(1) Mevzuatta Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyine yapılmış olan atıflar, Cumhurbaşkanınca belirlenen kurul veya mercie yapılmış sayılır.*" kuralını içermektedir.

703 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin (KHK) 210. maddesinin (b) ve (c) bendinin Anayasa'ya aykırı olduğu iddiasıyla açılan iptal davası sonucunda, Anayasa Mahkemesince verilen 07/12/2023 tarih ve E:2021/125, K:2023/213 sayılı karar ile; "*433. 6331 sayılı Kanun'da işyerlerinde iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanması için işveren ve çalışanların görev ve yetkileri düzenlenmiştir. Kanun'un 21. maddesinin (2), (3), (4), (5), (6) ve (7) numaralı fıkralarında Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyinin üyelerinin seçimi, üyelerin görev süresi, toplantı yetersayısı*

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden n0jKLH0 - TxOdHk7 - 9qXhwll - wWcl4E= ile erişebilirsin

çalışma usul ve esasları gibi hususlar düzenlenmekte iken anılan fıkralar dava konusu kuralla yürürlükten kaldırılmıştır.

434. Anılan maddenin dava konusu kuralla yürürlükten kaldırılan (2) numaralı fıkrasında Konsey üyelerinin; Bakanlık Müsteşarının başkanlığında Bakanlık İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürü, Çalışma Genel Müdürü, İş Teftiş Kurulu Başkanı ve Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığından bir genel müdür, Bilim, Sanayi ve Teknoloji, Çevre ve Şehircilik, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Gıda, Tarım ve Hayvancılık, Kalkınma, Millî Eğitim ile Sağlık Bakanlıklarından ilgili birer genel müdür, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından bir yürütme kurulu üyesi, Devlet Personel Başkanlığından bir başkan yardımcısı, işveren, işçi ve kamu görevlileri sendikaları üst kuruluşlarının en fazla üyeye sahip ilk üçünden, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden, Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonundan, Türk Tabipleri Birliğinden, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden ve Türkiye Ziraat Odaları Birliğinden konuyla ilgili veya görevli birer yönetim kurulu üyesi ve ihtiyaç duyulması hâlinde İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürünün teklifi ve Konseyin kararı ile belirlenen iş sağlığı ve güvenliği konusunda faaliyet gösteren kurum veya kuruluşlardan en fazla iki temsilciden oluşması öngörülmüştür.

435. Konsey üyeliğine işveren, işçi ve kamu görevlileri sendikaları üst kuruluşlarının en fazla üyeye sahip ilk üçünden, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden, Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonundan, Türk Tabipleri Birliğinden, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden ve Türkiye Ziraat Odaları Birliğinden konuyla ilgili veya görevli birer yönetim kurulu üyesinin de atanmasına yönelik düzenleme kamu hizmetine girme hakkı kapsamında yer almaktadır.

436. Bu nedenle söz konusu düzenlemenin yürürlükten kaldırılmasını öngören kural Anayasa'nın İkinci *Kısmı'nın Dördüncü Bölümü'nde yer alan kamu hizmetlerine girme hakkına ilişkin düzenleme içerdiğinden Anayasa'nın mülga 91. maddesi uyarınca KHK ile düzenlenemeyecek yasak alanda kalmaktadır.*

437. Açıklanan nedenlerle kural, Anayasa'nın mülga 91. maddesine aykırıdır. İptali gerekir.

438. 6331 sayılı Kanun'un 21. maddesinin (2), (3), (4), (5), (6) ve (7) numaralı fıkralarının yürürlükten kaldırılmasının iptali nedeniyle anılan Kanun'a eklenen ek 1. maddenin de uygulanma imkânı kalmamıştır.

439. Bu nedenle söz konusu madde 6216 sayılı Kanun'un 43. maddesinin (4) numaralı fıkrası kapsamında değerlendirilmiş ve bu kural yönünden Anayasa'ya uygunluk denetiminin yapılmasına gerek görülmemiştir." gerekçesiyle 703 sayılı KHK'nın 210. maddesinin (b) bendiyle 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun 21. maddesinin (2), (3), (4), (5), (6) ve (7) numaralı fıkralarının yürürlükten kaldırılmalarının Anayasa'nın mülga 91. maddesi yönünden Anayasa'ya aykırı olduğuna ve iptallerine; (c) bendiyle 6331 sayılı Kanun'a eklenen ek 1. maddenin 6216 sayılı Kanun'un 43. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince iptaline; iptal hükmünün Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrası ile 6216 sayılı Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasından başlayarak on iki ay sonra yürürlüğe girmesine karar verilmiştir.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden n0jKLH0 - TxOdHk7 - 9qXhwll - wWcl4E= ile erişebilirsin

Anayasa Mahkemesinin 07/12/2023 tarih ve E:2021/125, K:2023/213 sayılı kararı, 05/06/2024 ve 32567 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Anılan kararın Resmi Gazete'de yayımlanmasının üzerinden on iki aydan fazla süre geçmesine rağmen yasama organı tarafından 6331 sayılı Kanun'un 21. maddesinin 2.,3.,4.,5. ve 6. fıkraları ile ilgili yeni bir düzenleme yapılmamış, Anayasa Mahkemesinin 07/12/2023 tarih ve E:2021/125, K:2023/213 sayılı kararı ile iptal edilen ek 1. madde 18/06/2025 tarih ve 7551 sayılı Kanun'un 19. maddesiyle 6331 sayılı Kanun'a aynen eklenmiştir.

3. 6331 SAYILI İŞ GÜVENLİĞİ KANUNUN EK 1. MADDESİNİN ANAYASA'YA UYGUNLUĞU

3.1. Anayasa'nın 138. Maddesi Yönünden;

Anayasa'nın "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde;

"*Hâkimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verirler.*

Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.

Görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz.

Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." hükmüne yer verilmiştir.

Anayasa koyucu, bu maddenin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğunu belirtmiştir. Dolayısıyla, yasama ve yürütme organlarının, mahkeme kararlarının gereğini gecikmeksizin yerine getirme yükümlülüğü bulunmaktadır. Ayrıca, yasamanın, yürütmenin ve idarelerin söz konusu anayasal düzenlemenin ve yargı kararlarının sonuçlarını ortadan kaldıracak davranışlardan evleviyetle kaçınma yükümlülüğünün bulunduğu açıktır.

6331 sayılı Kanun'un 21. maddesinin 2., 3., 4., 5., 6. ve 7. fıkralarını yürürlükten kaldıran ve anılan Kanun'a ek 1. maddenin eklenmesini öngören 02/07/2018 tarih ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 210. maddesinin (b) bendinin ve (c) bendinin Anayasa'ya aykırı olduğu iddiası ile Anayasa Mahkemesine yapılan iptal başvurusu üzerine, Yüksek Mahkeme tarafından verilen ve yukarıda gerekçesi aktarılan 07/12/2023 tarih ve E:2021/125, K:2023/213 sayılı iptal kararının Resmi Gazetede yayımı tarihinden itibaren on iki ay sonra yürürlüğe girmesine karar verilmiş; fakat bu süreçte 6331 sayılı Kanun'un 21. maddesinde yeni bir düzenleme yapılmamıştır.

Anayasa Mahkemesinin iptal kararında, açıkça, Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyinin üyelerinin seçimi, üyelerin görev süresi, toplantı yetersayısı ile çalışma usul ve esasları gibi hususlar kamu hizmetlerine girme kapsamında değerlendirilmiş ve Kanun Hükmünde Kararname ile bu alanın düzenlenemeyeceği vurgulanmıştır. Anılan yargı kararında belirtilen gerekçelere rağmen Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyinin üyeleri, çalışma usul ve esasları ile ilgili kanuni bir düzenleme yapılmadan 6331 sayılı Kanun'a, 18/06/2025 tarih ve 7551 sayılı

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden n0jKLH0 - TxOdHk7 - 9qXhwll - wWcl4E= ile erişebilirsin

Kanun'un 19. maddesiyle, 6331 sayılı Kanun'un 21. maddesinin 2., 3., 4., 5., 6. ve 7. fıkralarının yürürlükten kaldırılmasının iptali nedeniyle uygulanma imkanı kalmadığından bahisle, Anayasa Mahkemesince iptal edilen ek 1. madde aynı içerikle tekrar eklenmiş ve bu Kanuni düzenlemeye dayanılarak dava konusu Cumhurbaşkanlığı Genelgesi yayımlanmıştır.

Bu çerçevede, Anayasa Mahkemesinin 07/12/2023 tarih ve E:2021/125, K:2023/213 sayılı iptal kararı uyarınca öncelikle Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi üyeleri ve Konseyin çalışma usul ve esasları ile ilgili kanuni düzenleme yapılması gerekirken, Anayasa Mahkemesinin iptal kararı görmezden gelinerek, uygulanma imkanı kalmadığından bahisle iptaline karar verilen ek 1. madde hükmünün Kanun'a aynen eklenmesi ve anılan kanuni düzenleme ile Cumhurbaşkanına ikincil düzenleme yapma yetkisi verilmesinin Anayasa'nın 138. maddesine aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

3.2. Anayasa'nın 70. Maddesi Yönünden

Anayasanın temel haklar ve ödevlerin düzenlendiği İkinci Kısmının "Siyasi Haklar ve Ödevler" başlıklı Dördüncü Bölümünde "IV. Kamu hizmetlerine girme hakkı" üst başlıklı "A. Hizmete girme" kenar başlığı altında yer alan 70. maddesinde;

"*Her Türk, kamu hizmetlerine girme hakkına sahiptir.*

Hizmete alınmada, görevin gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir ayırım gözetilemez." kuralı yer almaktadır.

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun amacı, işyerlerinde iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanması ve mevcut sağlık ve güvenlik şartlarının iyileştirilmesi için işveren ve çalışanların görev, yetki, sorumluluk, hak ve yükümlülüklerini düzenlemektir.

6331 sayılı Kanun'un "Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi" başlıklı 21. maddesinin (1) numaralı fıkrasında, "Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi"nin kuruluş amacına yer verilmiş, mülga (2), (3), (4), (5), (6) ve (7) numaralı fıkralarında ise, Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyinin üyelerinin seçimi, üyelerin görev süresi, toplantı yetersayısı ile çalışma usul ve esasları gibi hususlar düzenlenmiştir. Anılan fıkraların 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 210. maddesinin (b) bendi ile yürürlükten kaldırılması üzerine anılan maddenin Anayasa'ya aykırı olduğu iddiasıyla Anayasa Mahkemesine başvurulması sonucunda kural Anayasa'ya aykırı bulunarak iptal edilmiştir. Dolayısıyla, 6331 sayılı Kanun'un 21. maddesinin "Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi"nin kuruluş amacını düzenleyen (1) numaralı fıkrası yürürlükte olup, üyelerin seçimi, Konseyin çalışma ve usulleriyle ilgili bir kanuni düzenleme bulunmamaktadır.

21/6/2025 tarih ve 32933 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan dava konusu "Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi" konulu 20/06/2025 tarih ve 2025/11 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesinde ise, "Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi" üyelerinin atanması ile çalışma usul ve esaslarının belirlendiği görülmüştür. Dava konusu Genelgenin kanuni dayanaklarından biri de, 6331 sayılı Kanun'un "*Mevzuatta Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyine yapılmış olan atıflar, Cumhurbaşkanınca belirlenen kurul veya merciye yapılmış sayılır.*" kuralını içeren ek 1. maddesidir.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden n0jKLH0 - TxOdHk7 - 9qXhwll - wWcl4E= ile erişebilirsin

Anayasa Mahkemesinin 07/12/2023 tarih ve E:2021/125, K:2023/213 sayılı kararında, Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi üyeliğine atanmayla ilgili düzenlemelerin kamu hizmetine girme hakkı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği ve Anayasanın İkinci Kısmının Dördüncü Bölümünde yer alan kamu hizmetlerine girme hakkına ilişkin düzenlemelerin kanun hükmünde kararname ile düzenlenemeyecek yasak alanda kaldığının belirtilmesine rağmen "Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi" üyelerinin atanması, çalışma usul ve esasları ile ilgili kanuni bir düzenleme yapılmadan Cumhurbaşkanına ikincil düzenleme yapma yetkisi verilmesinin Anayasa'nın 70. maddesine aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

3.3 Anayasa'nın 104. Maddesi Yönünden

Anayasa'nın Cumhuriyetin temel organlarının düzenlendiği Üçüncü Kısmının "Yürütme" başlıklı İkinci Bölümünde "1.Cumhurbaşkanı" üst başlıklı "D.Görev ve yetkileri" kenar başlıklı 104. maddesinin on yedinci ve on sekizinci fıkralarında;"

"....

Cumhurbaşkanı, yürütme yetkisine ilişkin konularda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarabilir. Anayasanın ikinci kısmının birinci ve ikinci bölümlerinde yer alan temel haklar, kişi hakları ve ödevleriyle dördüncü bölümde yer alan siyasi haklar ve ödevler Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenemez. Anayasada münhasıran kanunla düzenlenmesi öngörülen konularda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarılamaz. Kanunda açıkça düzenlenen konularda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarılamaz. Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ile kanunlarda farklı hükümler bulunması halinde, kanun hükümleri uygulanır. Türkiye Büyük Millet Meclisinin aynı konuda kanun çıkarması durumunda, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi hükümsüz hale gelir.

Cumhurbaşkanı, kanunların uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilir." kuralı yer almaktadır.

Yukarıda metni yer alan Anayasa'nın 104. maddesinin on yedinci ve on sekizinci fıkralarında açıkça siyasi haklar ve ödevlerin Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenemeyeceği vurgulanmış ve Cumhurbaşkanı tarafından çıkarılacak yönetmeliklerin, kanunların uygulanmasını sağlamak amacıyla ve bunlara aykırı olmamak şartıyla çıkarılabileceği belirtilmiştir.

Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyinin yapısı, çalışma usul ve esasları ile ilgili herhangi bir kanuni düzenleme bulunmadığı halde 6331 sayılı Kanun'un ek 1. maddesi ile bu konularla ilgili Cumhurbaşkanına ikincil düzenleme yetkisi ve Kurulu belirleme yetkisi tanınmış olup; dava konusu "Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi" konulu 20/06/2025 tarih ve 2025/11 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile de anılan Konseyin üyeleri, çalışma sıklığı, çalışma esas ve usulleri belirtilmiştir.

Bu itibarla, Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyinin yapısı, üyelerinin atanması, Konseyin çalışma usul ve esasları hakkında herhangi bir kanuni düzenleme bulunmadığı halde 6331 sayılı Kanunun ek 1. maddesi ile anılan hususlarda Cumhurbaşkanına ikincil düzenleme yapma yetkisi tanınmasının Anayasa'nın 104. maddesine aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden n0jKLH0 - TxOdHk7 - 9qXhwll - wWcl4E= ile erişebilirsin

3.SONUÇ OLARAK

Sonuç olarak 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun ek 1. maddesinin, Anayasa'nın 138. maddesine, 70. maddesine ve 104. maddesinin on yedinci ve on sekizinci fıkralarına aykırı olduğu kanısına ulaşılması nedeniyle Anayasa Mahkemesine başvurulmasına, söz konusu maddenin Anayasa'ya aykırı bulunması ve uygulanması hâlinde telafisi güç ve imkânsız zararların doğabileceği dikkate alınarak, Anayasa Mahkemesi tarafından bir karar verilinceye kadar ilgili maddenin yürürlüğünün durdurulmasının istenilmesine, dosyada bulunan belgelerin onaylı bir örneğinin Anayasa Mahkemesi Başkanlığına gönderilmesine, 05/02/2026 tarihinde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan Hasan GÜZELER	**Üye** Bilal ÇALIŞKAN	**Üye** Hasan ODABAŞI	**Üye** Hasan ÖNAL	**Üye** Mürteza GÜLER
Üye Aydemir TUNÇ	**Üye** Bilge APAYDIN	**Üye** Ali ÜRKER (XX)	**Üye** Fatih TERZİ	**Üye** Ömer CİVRİ (X)
	Üye Sami KARATEKİN	**Üye** Hamdi ŞENLER	**Üye** Burakhan MELİKOĞLU	

.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden n0jKLH0 - TxOdHk7 - 9qXhwll - wWcl4E= ile erişebilirsin

KARŞI OY

X- Anayasa'nın 152. maddesinde, "Bir davaya bakmakta olan mahkeme, uygulanacak bir kanun veya Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin hükümlerini Anayasaya aykırı görürse veya taraflardan birinin ileri sürdüğü aykırılık iddiasının ciddî olduğu kanısına varırsa, Anayasa Mahkemesinin bu konuda vereceği karara kadar davayı geri bırakır." kuralı yer almaktadır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre; Danıştay Daireleri (ve idari mahkemeler) idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda açılan iptal davalarında iptali istenilen işlemlerin yürütmesinin durdurulmasına karar verebilirler.

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 17/3. maddesine göre ise, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, Danıştay idari dava dairelerinin ilk derece mahkemesi olarak baktıkları davalarda yürütmenin durdurulması istemleri hakkında verdikleri kararları itiraz yoluyla inceleme ile görevlidir.

Yürütmenin durdurulması isteminin kabulü veya reddi yolunda dava dairelerince verilen kararların itiraz yoluyla incelenmesi aşamasında; bu kararların öncelikle 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesinde öngörülen koşullara uygun olarak verilip verilmediğinin incelenmesi gerekmektedir. Nitekim, aynı Kanun'un 27/6 maddesinde; yürütmenin durdurulması istemleri hakkında verilen kararlara yapılan itirazın, yedi gün gibi kısa bir sürede tamamlanması ve karar verilmesi öngörülmüştür.

Davaya bakmakta olan yargı mercinin öncelikle tabi olduğu usul hükümlerini uygulaması gerektiğinden, bu aşamada 2577 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanması ve Dairece verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin karara yapılan itirazın görüşülmesi gerekmektedir.

Bu itibarla, Dairece verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin karara yapılan itirazın esasının öncelikle değerlendirilerek karar verilmesi gerektiği sonucuna varıldığından, bu aşamada Anayasa Mahkemesine başvurulması yolundaki karara katılmıyorum.

Üye
Ömer
CİVRİ

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden n0jKLH0 - TxOdHk7 - 9qXhwll - wWcl4E= ile erişebilirsin

KARŞI OY

XX- 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 210 uncu maddesinin (b) ve (c) bentlerinin Anayasaya aykırı olduğu iddiasıyla açılan iptal davası sonucunda, Anayasa Mahkemesince verilen 07/12/2023 tarihli ve E:2021/125, K:2023/213 sayılı Karar ile;

-KHK ile düzenlenen hükümlerin **içeriğine yönelik herhangi bir inceleme yapılmaksızın**, madde ile yürürlükten kaldırılan hükümlerin Anayasanın "Hizmete girme" başlıklı 70 inci maddesinin düzenlediği alanda kaldığı, anılan "kamu hizmetlerine girme" hakkının düzenlendiği **Anayasanın ilgili bölümünde düzenlenmiş olan konularda ise KHK ile düzenleme yapılamayacağı gerekçesiyle** 703 sayılı KHK'nın 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu hakkında düzenlemeler öngören 210 uncu maddesinin (b) bendi iptal edilmiş,

-6331 sayılı Kanuna "Mevzuatta Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyine yapılmış olan atıflar, Cumhurbaşkanınca belirlenen kurul veya merciye yapılmış sayılır." hükmünü içeren ek 1 inci maddenin eklenmesini öngören 210 uncu maddenin (c) bendi ise y**ine herhangi bir içerik değerlendirmesi yapılmaksızın**, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunun 43 üncü maddesiyle düzenlenen "başvuru konusu madde veya hükümlerin iptalinin kanunun diğer hükümlerinin uygulanamaması sonucunu doğurması halinde, **uygulama kabiliyeti kalmayan kanunun öteki hükümlerinin iptaline karar verme**" yetkisi kapsamında değerlendirilerek iptal edilmiştir.

Anayasa Mahkemesinin söz konusu iptal kararı sonrasında 18/6/2025 tarihli ve 7551 sayılı Kanunun 19 uncu maddesiyle 6216 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinin verdiği yetki kapsamında herhangi bir içerik değerlendirmesi yapılmaksızın "**uygulanma kabiliyeti kalmadığı" gerekçesiyle iptal edilen** 6331 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi, 703 sayılı KHK ile düzenlenen aynı içerikle yeniden kanunlaştırılmış olup "Mevzuatta Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyine yapılmış olan atıflar, Cumhurbaşkanınca belirlenen kurul veya merciye yapılmış sayılır." hükmünü haizdir.

Anayasanın 153 üncü maddesine göre, gereken hallerde Anayasa Mahkemesi iptal hükmünün yürürlüğe gireceği tarihi ayrıca kararlaştırabilir. İptal kararının yürürlüğe girişinin ertelendiği durumlarda, Türkiye Büyük Millet Meclisi, iptal kararının ortaya çıkardığı hukuki boşluğu dolduracak kanun teklifini öncelikle görüşüp karara bağlar. Anayasa Mahkemesinin iptal kararının yürürlüğe girişinin ertelendiği süre içerisinde iptal kararının ortaya çıkardığı hukuki boşluğu dolduracak kanuni düzenlemenin yapılmamış olması, bu süreden sonra yürürlüğe konulan kanuni düzenlemeleri salt bu nedenle Anayasaya aykırı hale getirmez.

Diğer taraftan, 6331 sayılı Kanunun "Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyi" başlıklı 21 inci maddesinin birinci fıkrasında "Ülke genelinde iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili politika ve stratejilerin belirlenmesi için tavsiyelerde bulunmak üzere Konsey kurulmuştur." hükmü yer almakta olup, **Konseyin kararlarının tavsiye niteliğinde olması nedeniyle**, Konsey üyelerinin ve çalışma esaslarının kanunla düzenlenmeyerek bu konudaki düzenleme yetkisinin Cumhurbaşkanına bırakılmış olması da anılan düzenlemeyi Anayasaya aykırı hale getirmez.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden n0jKLH0 - TxOdHk7 - 9qXhwll - wWcl4E= ile erişebilirsin

Belirtilen nedenlerle, 18/6/2025 tarihli ve 7551 sayılı Kanunun 19 uncu maddesiyle yeniden düzenlenen 6331 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesinin Anayasaya aykırılık taşımadığı ve anılan kural yönünden Anayasa Mahkemesine başvurulmasına gerek olmadığı düşüncesiyle çoğunluk görüşüne katılmıyorum.

Üye
Ali
ÜRKER

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden n0jKLH0 - TxOdHk7 - 9qXhwll - wWcl4E= ile erişebilirsin