

T.C.
ANKARA
17. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/1725

KARAR NO : 2024/316

DAVACI : TÜRK TABİPLER BİRLİKLERİ KESİTİMİ

VEKİL : AV. EVRİM KAYA (e tebligat)

DAVALI : SAĞLIK BAKANLIĞI (e tebligat)

VEKİL : AV. CANSU GÜNAYDEMİR LEK,
HUK. MÜHÜR. ABDULMECİT DEMİR

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, "Beyaz Kod" uygulaması kapsamında beyaz kod çağırma merkezi ve www.beyazkod.saglik.gov.tr adresi üzerinden bildirilen olaylara ilişkin 2022 yılına ve 2023 yılı Temmuz ayına kadar 6 aylık süreye yönelik verilerin, istatistiklerin ve raporların paylaşılması istemiyle Bilgi Edinme Kanunu uyarınca yapılan 21/07/2023 tarihli başvurunun zımnen reddine dair işlemi; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemi hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 17. Daire Mahkemesince, dava dosyası incelenerek uyuşmazlığın esas hakkında görüşüldü:

Dava, davacı tarafından, "Beyaz Kod" uygulaması kapsamında beyaz kod çağırma merkezi ve www.beyazkod.saglik.gov.tr adresi üzerinden bildirilen olaylara ilişkin 2022 yılına ve 2023 yılı Temmuz ayına kadar 6 aylık süreye yönelik verilerin, istatistiklerin ve raporların paylaşılması istemiyle Bilgi Edinme Kanunu uyarınca yapılan 21/07/2023 tarihli başvurunun zımnen reddine dair işlemi iptali istemiyle açılmıştır.

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinde, "... c) Bilgi: Kurum ve kuruluşların sahip oldukları kayıtlarda yer alan bu Kanun kapsamındaki her türlü veriyi, d) Belge: Kurum ve kuruluşların sahip oldukları bu Kanun kapsamındaki yazılı, basılı veya çoğaltılmış dosya, evrak, kitap, dergi, broşür, etüt, mektup, program, talimat, kroki, plân, film, foto raf, teyp ve video kaseti, harita, elektronik ortamda kaydedilen her türlü bilgi, haber ve veritabanı, e) Bilgi veya belgeye erişim: istenen bilgi veya belgenin niteliğine göre, kurum ve kuruluşlarca, başvurularına ilişkin söz konusu bilgi veya belgenin bir kopyasının verilmesini, kopya verilmesinin mümkün olmadığı hâllerde, başvurularına ilişkin bilgi veya belgenin aslını inceleyerek not almasına veya içeriğini görmesine veya erişimine izin verilmesini, ... ifade eder." hükmüne, "Bilgi verme yükümlülüğü" başlıklı 5. maddesinin birinci fıkrasında, "Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışında her türlü bilgi veya belgeyi başvuruların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler." hükmüne, "istenilen bilgi veya belgenin niteliği" başlıklı 7. maddesinde, "Bilgi edinme başvurusu, başvuru alan kurum ve kuruluşların ellerinde bulunan veya görevleri gereği bulunması gereken bilgi veya belgelere ilişkin olmalıdır. Kurum ve kuruluşlar, ayrı veya özel bir çalışmada, araştırma, inceleme ya da analiz neticesinde oluşturulabilecek türden bir bilgi veya belge için yapılacak başvurulara olumsuz cevap verebilir." hükmüne, "Başvuruların cevaplandırılması" başlıklı 12. maddesinde, "Kurum ve kuruluşlar, bilgi edinme başvurularıyla ilgili cevaplarını yazılı olarak veya elektronik ortamda başvuru sahibine bildirirler. Başvurunun reddedilmesi halinde bu kararın gerekçesi ve buna ilişkin başvuru yolları belirtilir." hükmüne, "Kurum içi düzenlemeler" başlıklı 25. maddesinde ise, "Kurum ve kuruluşların, kamuoyunu ilgilendirmeyen ve sadece kendi personeli ile kurum içi uygulamalarına ilişkin düzenlemeler hakkındaki



T.C.
ANKARA
17. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/1725

KARAR NO : 2024/316

bilgi veya belgeler, bilgi edinme hakkının kapsamı dı ındadır. Ancak, söz konusu düzenlemeden etkilenen kurum çalı anlarının bilgi edinme hakları saklıdır." hükmüne yer verilmi tir.

Sa lık Bakanlı ı Hukuk Mü avirli i'nin 'Hukuki Yardım ve Beyaz Kod Uygulaması' konulu 2016/3 sayılı Genelgesi'nin 'Beyaz kod ba vurusu' ba lıklı 1.maddesinin (a) fıkrasında, "sa lık hizmeti sunumu sırasında veya bu görevlerinden dolayı personele kar ı i lenen suçlar sebebiyle yapılacak vaka bildirimlerinde kamu veya özel sa lık kurulu larında gerçekle en vakaların tamamı Beyaz Kod sistemine bildirilecektir." düzenlemesine yer verilmi olup aynı Genelge'nin '113 Beyaz kod a rı merkezi' ba lıklı 3.maddesinin (a) fıkrasının (ac) ve (a) bentlerinde de, beyaz kod a rı merkezinin ar iv ve kayıtların düzenli tutulmasını sa layaca ı ve raporlamalarını yapaca ı, Bakanlı ın ilgili birimlerine aylık ve yıllık olarak toplam verileri gönderece i düzenlenmi tir.

Di er yandan, Türk Tabipleri Birli i Kanunu'nun 1.maddesinde, "Türkiye sınırları içerisinde meslek ve sanatlarını icraya yetkili olup da sanatını serbest olarak yapan veya meslek diplomasından istifade etmek suretiyle resmi veya özel görev yapan tabiplerin katıldı ı Türk Tabipleri Birli i; tabipler arasında mesleki deontolojiyi ve dayanı mayı korumak, ve meslek mensuplarının hak ve yararlarını korumak amacıyla kurulmu kamu kurumu niteli inde mesleki bir kurulu tur." hükmüne; anılan Kanun'un 4.maddesinde ise, " Birlik, a a ıda yazılı hizmetleri yapmakla mükelleftir:

a) A) Halk sa lı ına ve hastalara fedakârlık ve feragatle hizmeti ideal bilen meslek geleneklerini muhafaza ve geli tirmeye çalı mak,

b) Azalarının maddi ve manevi hak ve menfaatlerini korumak ve bunları halkın ve Devletin menfaati ile en iyi bir eilde denkle tirmeye çalı mak,

c) Halkın sa lı ını korumaya, azalarını muayyen refah seviyesine ula tıracak gerekli i sahaları bulmaya, Kanunu ile sosyal kanunların ve bunlara ba lı nizamname ve talimatname hükümlerinin tatbikatında meslek ve meslekta ların hak ve menfaatlerini korumaya ve her türlü i tevziinin âdilâne bir surette düzenlenmesine çalı mak,

d) Halk sa lı ı ve tıp meslekleri ile ilgili meseleler için resmi makamlarla kar ılıklı i birli i yapmak,

e) Halk sa lı ını ve tıp mesleğini ilgilendiren i lerde resmi makamlardan yardım sa lamak." hükmüne yer verilmi tir.

Aktarılan mevzuatın de erlendirilmesinden, Kanun'da sayılan istisnalar haricinde ba vurulan kurum ve kurulu ların ellerinde bulunan veya görevleri gere i bulunması gereken bilgi veya belgelere ili kin olarak ba vuruculara bilgi verme yükümlülü ün bulundu u, bilgi edinme ba vurusunun reddine karar verilmesi halinde bu kararın gerekçeli biçimde verilece i; Türk Tabipler Birli i'nin, üyelerinin hak ve menfaatlerini korumak adına çalı ma yürütebilece i ve mesle i ilgilendiren i lerde resmi makamlardan yardım sa layabilece i; Beyaz Kod uygulamasına ili kin olarak ise, sa lık hizmeti sunan resmi ve özel kurulu lara yönelik beyaz kod biriminin kurularak bu kapsamda gerçekle en tüm olayların sisteme kaydının yapılaca ı ve bu kayıtların veri olarak saklanaca ı anla ılmaktadır.

Dava dosyanın incelenmesinden, davacı Birlik tarafından Beyaz Kod uygulaması kapsamında 2022 yılı ve 2023 yılının ilk 6 ayına ili kin veri, istatistik ve raporların payla ılması ile verilerin gerçekle ti i yer, bildirimde bulunan ki i ve olayın gerçekle me biçimi bakımından ayrı ayrı tasnif edilerek payla ılması talebiyle yapılan 21/07/2023 tarihli bilgi edinme ba vurusunun cevap verilmeyerek reddi üzerine bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Davalı idare tarafından, söz konusu verilerin kurum içi düzenleme niteli i ta ıdı ı ileri sürülmekte ise de; anılan verilerin bir bölümünün resmi ve özel kurum ve kurulu larda çalı an doktorlara ili kin oldu u, sa lık hizmetlerinin sunulması esnasında meydana gelen iddet ve benzeri eylemlerin sa lık hizmetlerinin sunulması bakımından tıp mesle ini alakadar etti i; Birli in üyelerinin hak ve



T.C.
ANKARA
17. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/1725

KARAR NO : 2024/316

menfaatlerinin korunması ile tıp mesleğine ilişkin olarak resmi makamlarla yardım ve işbirliği sağlamak noktasında görevli bulunması karışında bu iddiaya itibar edilmemiştir.

Diğer yandan, davacı tarafından yapılan başvuruda iki farklı tür talepte bulunulduğundan bu hususun derinleşmesi gerekmektedir. Davacının ilk talebi Beyaz Kod uygulaması çerçevesinde toplanan veri, istatistik ve raporların paylaşımına ilişkin olup uygulama kapsamında toplanılan verinin davalı idarenin sahip olduğu kayıtlarda yer alan bilgi tanımı içerisinde yer aldığı ve idarenin görevi gereği elinde bulundurduğu bilgilerden olduğu açık olmakla birlikte bu bilginin bilgi edinme hakkının bir gereği olarak davacının erişimine sunulması gerektiği sonucuna ulaşıldığından talebin bu kısmına ilişkin dava konusu işlemlerde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Davacının ilk talebinin dışında kalan talepleri yönünden; idarenin savunmasında bu taleplerin ayrıca özel bir çalışmaya, araştırma, inceleme yapılmadan ve elde edilen veriler analiz edilmeden karılanmasının mümkün olmadığı ileri sürülmekte ise de; dava konusu işlemin zımni ret işlemlerinden olduğu, davacının bu talepleri hakkında idarece bir inceleme yapıldığına dair herhangi bir belgenin sunulmadığı dolayısıyla işlemin somut bir nedene/gerekçeye dayandığının ortaya konulamaması karışında, Kanun'un yukarıda aktarılan 12. maddesi uyarınca başvurunun reddi kararının gerekçeli olarak verilmesi gerekliliğine aykırı olarak tesis edilen işlemlerde bu yönüyle hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, ayrıca dökümü yapılan 1.849,20-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Ankara Bölge Daire Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere**, 29/02/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MUSTAFA HASTAOĞLU
101552

Üye
AL TÜFEKÇİ
192032

Üye
HAM YET ZENGİN
93508

YARGILAMA GİDERLERİ	
Ba vurma Harcı :	269,85 TL
Karar Harcı :	269,85 TL
Y.D. ve Y.D. tiraz Harcı :	1.182,60 TL
Vekalet Harcı :	38,40 TL
Posta Gideri :	88,50 TL
TOPLAM :	1.849,20 TL

