



Türk Tabipleri Birliği

Turkish Medical Association

SAYIN ABDÜLHAMİT GÜL
T.C. ADALET BAKANİ
ANKARA

3521/2021

27.10.2021

Sayın Bakan,

Dr. Şeyhmus Gökalp Türk Tabipleri Birliği Yüksek Onur Kurulu üyesi, hekimlerin mesleki standartlara, etik değerlere uygun çalışma koşulları, sağlık hakkı, insan hakları için çalışan 18 yıllık bir hekimdir.

20.11.2020 günü evinden gözaltına alınıp 23.11.2020 günü tutuklanmıştır. Yasadışı örgüt üyesi olma suçlaması ile hakkında dava açılmış, 10 Şubat 2021 günü yapılan ilk duruşmada tahliye edilmiştir.

Savcılığın suçlaması; 2016 yılında yakalanan ve etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanarak verilecek cezadan kurtulmak isteyen itirafçı bir tanığın 2019 yılında verdiği ifade ile 2016 ve 2017 yıllarında Diyarbakır'da yasal bir biçimde toplanan Demokratik Toplum Kongresi (DTK) genel kuruluna delege olarak katıldığı iddiasına dayandırılmıştır.

25 Haziran 2021 günü yapılan ikinci duruşmada itirafçı tanık SEGBİS aracılığı ile mahkemede dinlenmiştir. Dr. Şeyhmus Gökalp'in örgüt üyesi olduğu ya da herhangi bir yasadışı faaliyette bulunduğuna tanık olmadığını, ifadesinin tutanağa yanlış yazıldığını söylemiştir. İtirafçı tanık ile Dr. Gökalp'in aynı sağlık kuruluşunda birlikte hiç çalışmadığına; hatta Dr. Şeyhmus Gökalp'in adı geçen hastanede hiç çalışmadığına ilişkin resmi belgeler de mahkeme heyetine gelmiştir.

İkinci duruşmada Dr. Şeyhmus Gökalp'in DTK'nin delegesi olmadığı, delege olarak genel kurullara katılmadığına ilişkin belgelerin bulunduğu bir başka savcılık soruşturma dosyası getirilmiş ve Mahkeme dosyasının içine girmiştir. Mahkemece istenen Dr. Şeyhmus Gökalp'in elektronik cihazlarına ilişkin inceleme raporları, sosyal medya incelemeleri, yurt dışı giriş çıkış kayıtları, istihbarat raporları vb. bütün belgeler de Mahkeme dosyasına girmiştir. Bütün bu belgelerle de Dr. Şeyhmus Gökalp'e atılan suçun asılsız olduğu, kanıta dayanmadığı bir kez daha anlaşılmıştır.

Duruşma Cumhuriyet Savcısı, 15 Ekim 2021 günü yapılan 3. Duruşmada, sanki itirafçı tanık 10 Şubat 2021 tarihinde yapılan 2. duruşmada mahkeme huzurunda dinlenmemiş, Jandarma tarafından alınan ifadesinin gerçeğe aykırı olduğuna dair ifade vermemiş, bu durum tutanaklara işlenmemiş, suçlamayı çürüten bütün belgeler mahkeme dosyasına gelmemiş gibi asılsız iddialarını tekrar etmiş, örgüt üyesi olmaktan ceza verilmesini istemiştir. O kadar ki 25 Haziran 2021 günü yapılan duruşmada, bizzat Cumhuriyet Savcısının suçlamayla ilişkili görerek kendisinin getirtilmesini talep ettiği kanıtlar da gelmiş olmasına rağmen, bunlar da yokmuş gibi davranmış mütalaasında değerlendirmemiştir.

Savcılık kurumu bir bütün olarak ceza yargılaması usulüne aykırı, hukuk dışı bir soruşturma sürecine dayanmış, lehe olan delilleri toplamamış, makul suç şüphesi olmadan dava açmış;

Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi

GMK Bulvarı Şehit Daniş Tunalıgil Sok. No: 2 / 17 - 23, 06570 Maltepe - Ankara / Türkiye
Tel: (+90 312) 231 31 79 | Faks: (+90 312) 231 19 52 - 53 | e-posta: ttb@ttb.org.tr | http://www.ttb.org.tr

kovuşturma aşamasında, Mahkeme tarafından toplanan suçun oluşmadığını gösteren kanıtların hiç birini değerlendirmemiş, iddiası ile dosyadaki kanıtların ilişkisini kurmamıştır.

Kanun uyarınca Savcı, yargılamada herhangi bir taraf ya da tarafın temsilcisi değildir. Savcının, kendisinin veya başka bir tarafın menfaatleri için değil, maddi gerçek, adalet ve hakkaniyet için çaba göstermesi gerekir. Yalnızca sanığın cezalandırılmasına yönelik değil, kovuşturma aşamasında çelişmeli yargılama sonucunda açıklığa kavuşan duruma göre beraat yönünde de mütalaa verebilir. Gerekliyse sanığın lehine veya aleyhine olarak kanun yoluna başvurma hakkına sahiptir.¹ edenle Cumhuriyet Savcısı olmadan duruşma yapılamaz, yokluğu mutlak bir bozma sebebi sayılmıştır.(CMK m. 289/1-e)

Adil yargılanma, ceza muhakemesi hukukunda sanığa ve mağdura tanınan hakların tümü ve insan hakları ihlal edilmeksizin yapılan yargılamadır².

“Kovuşturma safhası sonunda da iddia makamı, duruşmaya getirilip tartışılan delilleri değerlendirerek esasa dair iddialarını mütalaa ile ortaya koyacak, sanık veya müdafii de buna dair savunmasını yapabilecektir. Bu sağlıklı bir karara ulaşabilmenin gerekli ve zorunlu şartıdır.”³

Dr. Şeyhmus Gökalp davasında Duruşma Savcısı, mütalaa sırasında duruşmaya getirilen delilleri görmezden geldiği, değerlendirmedeği için adil yargılanma hakkını ihlal etmektedir.

Hakimler ve Savcılar Kurulu, “Türk Yargı Etiği Bildirgesi”nde “*tarafsız davranmanın adil yargılanma hakkı ile doğrudan ilgili olduğu, (hakim ve savcılarının) tarafsız hareket etmekte yetinmeyecekleri, objektif bir bakış açısıyla tarafsızlıklarına ilişkin her türlü kuşkuyu bertaraf edecek bir duruş sergilemekle yükümlü oldukları, görevlerini yaparken kendilerine duyulan güvene halel getirebilecek bir algı, kuşku veya tereddüt oluştuğunu fark ettiklerinde, görevden çekilmelerinin gerekip gerekmediğini azami dikkat ve özenle değerlendirecekleri*”ne yer vermiştir.

“Savcılarının her zaman ve her koşulda; adil, tarafsız, tutarlı” olmaları gerekir (Savcılar İçin Avrupa İlkelerinin/Budapeşte İlkeleri).

“Savcılarının kanunla belirlenmiş olan yetkileri ve muhakemedeki rolleri, mahkemelerin bağımsızlığı, tarafsızlığı, meşruiyeti ile doğrudan ilgilidir”(Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kamu Savcılarının Cezai Yargılama Sistemindeki Rolüne ilişkin Üye Devletlere Tavsiye No: 2000/19).

Türk Tabipleri Birliği Yüksek Onur Kurulu üyesi Dr. Şeyhmus Gökalp’in adil yargılanma hakkının güvence altına alınmasını talep ediyoruz. Savcının tarafı, peşin hükümlü, hukuka aykırı tutumu nedeniyle adil yargılanma hakkının güvence altında olduğundan ciddi kuşku duyuyoruz. Çünkü biliyoruz ki Savcıya tanınan haklar ve yetkiler aynı zamanda yargılananlar yönünden adil yargılanma hakkının güvencelerindedir.

Bu kuşkunun bertaraf edilmesi için Savcının görevden çekilmesini, yargılama aşamasındaki delilleri değerlendiren yeni bir mütalaa verilmesini istiyoruz.

Bilgilerinize saygılarımızla sunuyoruz.



Prof. Dr. Şebnem Korur Fincancı
TTB Merkez Konseyi
Başkanı