

T.C.
ADANA
1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/1325
KARAR NO : 2020/778

DAVACI
VEKİL

Seyhan/ADANA

DAVALI : ADANA TABİP ODASI BAŞKANLIĞI
VEKİL

DAVANIN ÖZETİ : Başkent Üniversitesi Dr. Turgut Noyan Uygulama ve Araştırma Merkezinde doktor olarak görev yapan davacı tarafından, tabip odasına üye olma zorunluluğu bulunmadığından bahisle üyeliğinin sonlandırılmasına ve istifasının kabulüne dair başvurusunun reddine ilişkin Adana Tabip Odası Başkanlığı'nın 22/10/2019 tarih ve 2056/03/2019 sayılı kararının iptali isteminin; çalıştığı kurumun kamu tüzel kişiliği olan bir vakıf üniversitesi hastanesi olduğu, kamu kurum ve kuruluşlarında asli ve sürekli görevlerde çalışanların tabip odasına üyelik zorunluluğunun olmadığı, çalıştığı hastanenin kamu hizmeti yürüttüğü, ücret ve özlük hakları yönünden 4857 sayılı Kanun'a tabi olmasının kamu personeli olma niteliğinden dolayı iptalini istediği, davalı odanın üyeleri ile iletişiminin son derece sınırlı olduğu, bilgilendirme yapılmadığı, haksız ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının çalıştığı hastanenin vakıf üniversitesi olan Başkent Üniversitesi'ne bağlı bir hastane olduğu, 4857 sayılı Kanuna tabi olarak çalıştığı, 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu'nun 7.maddesinin tabip odasına üyelikte serbest olunması hakkını çalışılan kurumun kamu hizmeti görmesi ya da çalışan personelin atama vb. yönlerden kamu personeline denk sayılması durumunda değil, sadece çalışılan kurumun kamu kurumu ya da kamu iktisadi teşebbüsü olması durumunda tanıdığı, vakıf hastanesinin kamu kurumu ya da kuruluşu olmadığı, bu nedenle oda üyeliğinin zorunlu olduğu, dava konusu iptal için hukuka uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Adana 1. Daire Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek iptal kararı görüldü:

Dava, Başkent Üniversitesi Dr. Turgut Noyan Uygulama ve Araştırma Merkezinde doktor olarak görev yapan davacı tarafından, tabip odasına üye olma zorunluluğu bulunmadığından bahisle üyeliğinin sonlandırılmasına ve istifasının kabulüne dair başvurusunun reddine ilişkin Adana Tabip Odası Başkanlığı'nın 22/10/2019 tarih ve 2056/03/2019 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Anayasanın, "Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kurulları" başlıklı 135. maddesinde; "Kamu kurumu niteliğindeki meslek kurulları ve üst kurulları; belli bir

T.C.
ADANA

1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/1325

KARAR NO : 2020/778

mesle e mensup olanların mü terak ihtiyaçlarını kar ılamak, mesleki faaliyetlerini kolayla tırmak, mesle in genel menfaatlere uygun olarak geli mesini sa lamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ili kilerinde dürüstlü ü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzel ki ilikleridir. Kamu kurum ve kurulu ları ile kamu iktisadi te ebbüslerinde asli ve sürekli görevlerde çalı anların meslek kurulu larına girme mecburiyeti aranmaz." hükmü yer almaktadır.

6023 sayılı Türk Tabipleri Birli i Kanunu'nun 1. maddesinde; "Türkiye sınırları içerisinde meslek ve sanatlarını icraya yetkili olup da sanatını serbest olarak yapan veya meslek diplomasından istifade etmek suretiyle resmi veya özel görev yapan tabiplerin katıldı ı Türk Tabipleri Birli i; tabipler arasında mesleki deontolojiyi ve dayanı mayı korumak ve meslek mensuplarının hak ve yararlarını korumak amacıyla kurulmu kamu kurumu niteli inde mesleki bir kurulu tur" hükmüne yer verilmi , 7. maddesinde ise; "Bir tabip odası sınırları içinde sanatını serbest olarak icra eden tabipler bir ay içinde o il veya bölge tabip odasına üye olmak ve üyelik görevlerini yerine getirmekle yükümlüdürler. Mesleklerini serbest olarak icra etmeksizin kamu kurum ve kurulu ları ile kamu iktisadi te ebbüslerinde asli ve sürekli görevlerde çalı anlar ile herhangi bir sebeple mesle ini icra etmeyenler tabip odalarına üye olabilirler. Özel kanunlarında üye olamayacaklarına dair hüküm bulunanlardan mesleklerini serbest olarak da icra edenler; mesleki hak, yetki, disiplin ve sorumluluk bakımından bu Kanun hükümlerine tabidirler." kuralına yer verilmi bulunmaktadır.

Türk Tabipleri Birli i Üyelik lemleri Yönergesi'nin 'Üye yükümlülükleri' ba lıklı 6. maddesinde; "Mesle ini sadece kamu kurum ve kurulu larının asli ve sürekli görevlerinde icra edenler dı ndaki hekimler, çalı tıkları yere bakılmaksızın (hastane, tıp merkez, poliklinik, Vakıf Üniversitesi, aile hekimli i i yeri hekimli i ilaç firmalarında çalı ma, sigorta irketlerinde çalı ma vd.) odaya üye olmak zorundadır." hükmü yer almaktadır.

Kamu tüzel ki ileri; "idareye özgü bir kurulu (te kilat) yapısına sahip olan ve bundan ötürü kurulu ları idare hukukunca düzenlenen tüzel ki iler"dir. Kamu tüzel ki ileri, bir takım yetki ve ayrıcalıklara sahip oldukları gibi sıkı bir denetime de tâbidirler. Kamu tüzel ki ilerinin, kurulması gibi, organları, görev ve yetkileri, i leyi ve amaçları, çalı ma yöntemleri ve sona ermeleri de yasal veya idari i lemlerle düzenlenir. Bir kamu tüzel ki isinin faaliyet konusunun ve statüsünün de i tirilmesi, organlarının yetkisi dı ndadır; organın iradesi kamu tüzel ki isinin ne faaliyet konusunu ne de statüsünü etkileyebilir.

Kamu kurumu ise; "belirli bir ya da birkaç kamu hizmetini ya da faaliyetini yürütmekle görevli, kamu tüzel ki ili ine sahip idare te kilatı birimi"dir. Bir hizmet ya da hizmete ba lı bir kısım faaliyet, kamu idarelerinden ayrılarak ba ımsız ve tüzel ki ili e sahip bir örgüte verilir. Böylelikle, bir kamu hizmeti ya da faaliyeti, kamu idarelerinden ayrı bir biçimde örgütlenerek tüzel ki ili e sahip kılınır. Bu, kamu idarelerinden ayrılma ve ki ile tirilmi kamu hizmet ve faaliyetlerine "kamu kurumu" adı verilmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Ba kent Üniversitesi Dr. Turgut Noyan Uygulama ve Ara tırma Merkezinde doktor olarak görev yapan davacının, Adana Tabip Odası'na üye oldu u, ancak çalı tı ı vakıf üniversitesi hastanesinin kamu tüzel ki ili ine sahip oldu undan ve bu nedenle tabip odasına üye olma zorunlulu u bulunmadı ndan bahisle üyeli inin sonlandırılmasına ve istifasının kabulü amacıyla ba vuruda bulundu u, bu ba vurunun

T.C.
ADANA

1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/1325

KARAR NO : 2020/778

Adana Tabip Odası Başkanlığı'nın 22/10/2019 tarih ve 2056/03/2019 sayılı i lemi ile reddedilmesi üzerine anılan i lemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Olayda, davacının doktor olarak görev yaptı ı Ba kent Üniversitesi Dr. Turgut Noyan Uygulama ve Ara tırma Merkezi'nin vakıf üniversitesi olan Ba kent Üniversitesi'nce kuruldu u, kamu kurumu olarak de erlendirilemeyece i, yukarıda ilgili kısımlarına yer verilen Anayasa ve 6023 sayılı Kanun hükümlerinden, kamu kurumu niteli indeki bir meslek kurulu u olan Türk Tabipleri Birli i'nin ise üyelerinin mesleki faaliyetlerine ve üyeleri ile halk arasındaki ili kilere yönelik kuralları belirlenmek adına düzenlemeler yapabilece i; ayrıca, kamu kurumlarında çalı anlar hariç meslek ve sanat icrası için odaya üyelik yaptırılması gerekti i sonucuna varılmaktadır.

Bu durumda, Anayasa ve 6023 sayılı Kanun hükümleri uyarınca özel sa lık kurulu larında çalı an hekimlerin odaya üyelik yaptırma zorunlulu u oldu u ve Ba kent Üniversitesi Dr. Turgut Noyan Uygulama ve Ara tırma Merkezi'nin kamu kurumu olarak de erlendirilemeyece i anla ıldı ından, dava konusu i lemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Öte yandan; 2577 sayılı Kanun'un 2.maddesinin 2.bendinde; idari yargı yetkisinin idari i lem ve eylemlerin hukuka uygunlu unun denetimi ile sınırlı oldu u, idari mahkemelerin idari i lem ve eylem niteli inde yargı kararı veremeyecekleri hükme ba lanmı olup, davacının "Adana Tabip Odası Başkanlığı nezdindeki üye kaydının iptali" isteminin idari yargı yetkisi dı ında idari i lem tesisi niteli inde bir talep olması nedeniyle bu talebine yönelik hüküm verilmesine yasal imkan bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; **davanın reddine**, a a ıda dökümü yapılan 182,20-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.700,00-TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra resen davacıya iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Adana Bölge dare Mahkemesi'ne stinaf** kanun yolu açık olmak üzere, 16/09/2020 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan ÖMER AKDAMAR 103143	Üye AYÇA SULU 192986	Üye EM NE ÜNSAT 178520
----------------------------------	----------------------------	------------------------------

<u>YARGILAMA G DERLER</u>		:
Ba vurma Harcı :	44,40 TL	
Karar Harcı :	44,40 TL	
Vekalet Harcı :	6,40 TL	
Posta Gideri :	87,00 TL	
TOPLAM :	182,20 TL	