

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi Başkanlığı
Vekili : Av. Ziyet Özçelik
Tunus Cad. No.21/3 Kavaklıdere/ANKARA

Davalılar : 1- Sağlık Bakanlığı
Vekilleri : Hukuk Müşaviri Av. Fatma Turan Taşdemir
Hukuk Müşaviri Av. Rüya Günaydın
Mahmut Esat Bozkurt Cad. Umut Sok. No:19 Kat:11
Kolej/ANKARA
2- Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı
Vekili : Av. Özlem Sağlam
Üniversiteler Mah.1600. Cad. No:10 Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Davacı tarafından, 16/06/2016 tarihli ve 29744 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarına Ait Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin Yükseköğretim Kurulu ile müştereken çıkarılmaması nedeni ile tamamının; Yönetmeliğin dayanağı Kanuna aykırı olduğu, bu düzenlemelerin üniversitelerin bilimsel ve mali özerkliğini sona erdireceği, temel tıp eğitimi ile tıpta uzmanlık eğitimi olumsuz etkileyeceği yönündeki hukuka aykırılık sebepleriyle de 4. maddesinin (d) ve (e) bentlerinin; 5. maddesinin (a), (b), (d) ve (e) bentleri ile (g) bendindeki "ve Sağlık Bilimleri Üniversitesi" ibaresinin; 7. maddesinin 1. ve 2. fıkralarının; 8. maddesinin 1., 2., 3., 4., 5. ve 6. fıkralarının; 9. maddesinin 6., 7. ve 10. fıkralarının; ayrıca 9. maddesinin tıp fakültesi adına Sosyal Güvenlik Kurumu'ndan alınan geri ödemelerin aktarılmasına ilişkin kurallara yer verilmemesine ilişkin noksan düzenleme nedeniyle ve 10. maddesinin işbirliğine ilişkin uygulama işlemlerini göstermemesi nedeniyle iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

Sağlık Bakanlığı'nın Savunmasının Özeti : Usul bakımından, davacı Birliğin bu davayı açmakta menfaatinin olmadığı; esas bakımından, 03/05/2014 tarihli ve 28989 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarına Ait Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğe karşı açılan davalarda İdari Dava Daireleri Kurulunca Yönetmeliğin müştereken hazırlanmadığından bahisle tamamının yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi üzerine, 12/05/2016 tarihinde YÖK ve Bakanlık yetkililerinin toplanması neticesinde dava konusu Yönetmeliğin müşterek çıkarılması ve yürürlüğe konulmasında mutabık kalındığı ve Yönetmelik Taslağının müştereken imza altına alındığı, Yönetmeliğin hazırlık aşamaları ile yayıma sunma aşamalarının YÖK ve Bakanlıklar tarafından müştereken yürütüldüğü, Yönetmeliğin yürütmesinin de müştereken yapılacağına Yönetmeliğin 14. maddesinde düzenleme altına alındığı, dava konusu Yönetmelik ile yapılan düzenlemelerde Kanun hükmünün belirlediği kapsamın aşılmadığı, münhasıran Kanun'un yönetmelik ile düzenlenmesinin emrettiği konuların düzenlendiği, dava konusu edilen maddelerin dayanağı Kanuna ve hukuka uygun olduğu, davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.



Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın Savunmasının Özeti: Usul bakımından davacı Birliğin bu davayı açmakta menfaatinin olmadığı; esas bakımından, Yönetmeliğin hazırlık çalışmalarının Bakanlık ile birlikte yürütüldüğü ve Yönetmeliğin müştereken çıkarıldığı, Yasanın öngördüğü birlikte kullanım ve işbirliği esasları belirlenirken ülke genelinde üniversitelerin ve sağlık kuruluşlarının yapılanmasının göz önüne alındığı, ayrıca yeni açılacak tıp fakültelerinin veya sağlık uygulama ve araştırma merkezi bulunmayan tıp fakültelerinin ihtiyaçlarının nasıl karşılanacağı ve hizmete katılım, eğitim ve benzeri kanularda objektif kriterler ve planlamaların esas alındığı, dava konusu maddelerin dayanağı Kanuna uygun olduğu, davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Sevil Neşeli Demirbaş

Düşüncesi : Dava konusu Yönetmeliğin 8. maddesinin 1. fıkrası yönünden yürütmenin durdurulması isteminin kabul edilmesi, diğer maddeler yönünden ise 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesinin 2. fıkrasında sayılan koşullar gerçekleşmediğinden yürütmenin durdurulması isteminin reddedilmesi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren, 2575 sayılı Danıştay Kanununun Ek 1. maddesi uyarınca Danıştay Onbeşinci ve Sekizinci Dairelerinden oluşan müşterek kurulca, yürütmenin durdurulması istemi incelenerek için gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe gösterilerek yürütmenin durdurulmasına karar verilebileceği hükme bağlanmıştır.

Dava, 16/06/2016 tarihli ve 29744 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarına Ait Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin Yükseköğretim Kurulu ile müştereken çıkarılmaması nedeni ile tamamının; dava dilekçesinde belirtilen hukuka aykırılık sebepleriyle de 4. maddesinin (d) ve (e) bentlerinin; 5. maddesinin (a), (b), (d) ve (e) bentleri ile (g) bendindeki "ve Sağlık Bilimleri Üniversitesi" ibaresinin; 7. maddesinin 1. ve 2. fıkralarının; 8. maddesinin 1., 2., 3., 4., 5. ve 6. fıkralarının; 9. maddesinin 6., 7. ve 10. fıkralarının; ayrıca 9. maddesinin tıp fakültesi adına Sosyal Güvenlik Kurumu'ndan alınan geri ödemelerin aktarılmasına ilişkin kurallara yer verilmemesine ilişkin noksan düzenleme nedeniyle ve 10. maddesinin işbirliğine ilişkin uygulama işlemlerini göstermemesi nedeniyle iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.

3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'na 30/01/2010 günlü, 27478 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 5947 sayılı Kanun ile eklenen Ek 9. maddenin **ilk halinde** "Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurum ve kuruluşları ile üniversitelerin ilgili birimleri, Bakanlık ve üniversitelerce karşılıklı olarak işbirliği çerçevesinde birlikte kullanılabilir. Birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin esaslar **Maliye Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulunun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.**" kuralına yer verilmişken,

Bu maddede, önce 02/11/2011 tarihli ve 28103 mükerrer sayılı Resmî Gazete'de



Bu maddede, önce 02/11/2011 tarihli ve 28103 mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 58. maddesi ile ardından 12/07/2012 tarihli ve 28351 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 6354 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 8. maddesi ile **değişikliğe gidilmiş** ve Yönetmeliğin hazırlanması usulünü öngören fıkra "*Birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin diğer hususlar Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu tarafından müştereken çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.*" şeklinde yeniden düzenlenmiştir.

Görülmekte olan dava devam etmekte iken, dava konusu Yönetmeliğin dayanağı olan 3359 sayılı Kanun'un Ek 9. maddesinde 07/09/2016 tarihli ve 29824 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 6745 sayılı Kanun'un 39. maddesi ile **değişikliğe gidilmiş** ve Kanuna ek cümleler ve fıkralar eklendikten sonra Yönetmeliğin hazırlanması usulünü öngören fıkra "*Birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin diğer hususlar Maliye Bakanlığının ve Yükseköğretim Kurulunun uygun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.*" şeklinde değiştirilmiş olmakla birlikte, söz konusu değişiklik gereği Maliye Bakanlığının ve Yükseköğretim Kurulu'nun uygun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından bu konuya ilişkin yeniden bir Yönetmelik çıkarılması gerekeceğinden, dava konusu Yönetmeliğin, yayımlandığı tarihteki dayanağı Kanun hükmü ile sınırlı olarak (3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun 6354 sayılı Kanunun 8. maddesiyle ve akabinde 6514 sayılı Kanun'un 44. maddesiyle değişik Ek 9. maddesi yönünden) incelenmesi gerekmektedir.

Buna göre, 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun 6354 ve 6514 sayılı Kanunlar ile değişik Ek 9. maddesinde;

"Sağlık Bakanlığı ve bağlı kuruluşlarına ait kurum ve kuruluşlar ile üniversitelerin ilgili birimleri, karşılıklı olarak işbirliği çerçevesinde birlikte kullanılabilir. Ancak, adrese dayalı nüfus kayıt sistemi sonuçlarına göre toplam il nüfusu 750.000'e kadar olan illerde eğitim ve araştırma hizmetleri, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren Sağlık Bakanlığı eğitim ve araştırma hastanesi veya üniversite sağlık uygulama ve araştırma merkezlerinden yalnızca biri tarafından verilebilir. Bu illerde Bakanlık ve bağlı kuruluşları ile üniversiteler, tıp lisans eğitimi ve/veya tıpta uzmanlık eğitimi için ortak kullanım ve işbirliği yapar.

Birlikte kullanılacak sağlık tesisleri için, Bakanlık ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının uygun görüşü alınarak, il valisi ile üniversite rektörü arasında birlikte kullanım protokolü akdedilir.

Birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde tıpta uzmanlık ve lisans eğitimleri, Sağlık Bakanlığı uzmanlık öğrencilerinin eğitimi de dâhil olmak üzere, ilgili mevzuata göre tıp fakültesi dekanının yetki ve sorumluluğunda yürütülür. Birlikte kullanıma geçilen sağlık tesisleri, Bakanlığın tâbi olduğu mevzuat uyarınca işletilir ve tesis, üniversitenin görüşü alınarak Bakanlıkça atanan başhekim tarafından yönetilir. Birlikte kullanıma geçilen sağlık tesisinin kamu hastane birliği kapsamında olması hâlinde, o tesise ait yönetici görevlendirmeleri kamu hastaneleri birliği mevzuatı çerçevesinde yapılır. (Ek cümle: 2/1/2014-6514/44 md.) Birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde mesai sonrası hizmetler için 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 73 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına





göre ilave ücret alınmaz.

(Değişik dördüncü fıkra: 2/1/2014-6514/44 md.) 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin (c) fıkrasının (1) numaralı bendinde sayılan ve ilgili fakültenin temel tıp bilimlerinde görev yapan öğretim üyesi, öğretim görevlisi ve araştırma görevlisi ile birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde görev yapan personele, üniversite personeli için 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinde öngörülen ek ödeme matrahı ve tavan ek ödeme oranları, Bakanlık ve bağlı kuruluşları personeli için ise 4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanunun 5 inci maddesinde öngörülen ek ödeme matrahı ve tavan ek ödeme oranları esas alınarak Bakanlığın tabi olduğu ek ödeme mevzuatı doğrultusunda ek ödeme yapılır. Üniversite rektörü, rektör yardımcıları, genel sekreteri, ilgili birimin dekanı ve dekan yardımcılarında 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesi gereğince yönetici payı olarak yapılacak ek ödeme, birlikte kullanımdaki sağlık tesisinin döner sermaye hesabından yapılır.

Birlikte kullanılan sağlık tesisinde görev yapan personelin disiplin ve tüm özlük işlemleri kadrosunun bulunduğu kurumun ilgili mevzuatına göre yürütülür.

Üniversite tarafından, birlikte kullanılan kurum ve kuruluşlarda görevli personelin profesör ve doçent kadrolarına atanabilmesi için Bakanlığa ve bağlı kuruluşlarına ait eğitim görevlisi kadroları da kullanılabilir.

Bakanlık ve üniversiteler, birlikte kullanım dışında döner sermayesi ve kurumları ayrı ve bağımsız olmak suretiyle eğitim, sağlık hizmeti üretimi, araştırma ve kamu sağlığını geliştirme gibi alanlarda işbirliği yapabilirler. İşbirliği yapılacak hususlarda Bakanlık ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının uygun görüşü alınarak, il valisi ve üniversite rektörü arasında protokol akdedilir.

Birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin diğer hususlar Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu tarafından müştereken çıkarılacak yönetmelikle belirlenir." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan Kanun hükmüne dayanılarak hazırlanan ve dava konusu Yönetmeliğin 12. maddesi ile mülga olan 03/05/2014 tarihli ve 28989 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarına Ait Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin muhtelif maddelerinin iptali istemi ile Dairemiz nezdinde açılan davalarda, Danıştay Onbeşinci ve Sekizinci Dairelerinden oluşan müşterek kurulca verilen 06/04/2015 tarihli ve E.2014/5212, E.2014/5232, E.2014/5234 sayılı Kararlar ile "dava konusu Yönetmeliğin 7. maddesinin 2. fıkrası ve 8. maddesinin 1. Fıkrası yönünden yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, diğer maddeler yönünden yürütmenin durdurulması isteminin reddine" karar verilmiş ise de, bu kararlara tarafların itirazı üzerine İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 27/01/2016 tarihli ve E.2015/1220, E.2015/1269 ve E.2015/1270 sayılı Kararları ile Yönetmeliğin YÖK ile müşterek hazırlanması gerektiğinden bahisle tamamının yürütülmesinin durdurulması yönünde kararlar verilmiştir.

Bu kararlar sonrası dava konusu, Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarına Ait Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hazırlanmış ve Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından 16/06/2016 tarihli ve 29744 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

Dava konusu Yönetmeliğin tanımlar başlıklı 4. maddesinin (d) ve (e) bentlerinde, "Bu Yönetmelikte geçen; d) Birlikte kullanım: Sağlık Bakanlığı ve bağlı kuruluşlarına ait kurum ve





kuruluşlara ait sağlık tesisleri ile üniversiteye ait ilgili birimlerin kaynaklarının; eğitim ve araştırma hizmetleri, sağlık hizmet sunumu veya sair ortak gaye ve menfaatlerin gerçekleştirilmesi için Bakanlık ve ilgili üniversite arasında imzalanacak protokol çerçevesinde birlikte kullanılmasını, e) Ek Ödeme Yönetmeliği: 14/2/2013 tarihli ve 28559 sayılı Mükerrer Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna Bağlı Sağlık Tesislerinde Görevli Personele Ek Ödeme Yapılmasına Dair Yönetmeliği ifade eder." hükmüne;

Uygulama ve plânlama usul ve esasları başlıklı 5. maddesinde, "Sağlık ve eğitim hizmetlerinin daha verimli ve etkin sunulabilmesi amacıyla sağlık tesislerinin birlikte kullanılmasında aşağıda belirtilen usul ve esaslara uyulur.

a) ADNKS sonuçlarına göre toplam il nüfusu 750.000'e kadar olan illerde Bakanlık ve bağlı kuruluşları ile üniversite, tıp lisans eğitimi ve/veya tıpta uzmanlık eğitimi için birlikte kullanım ve işbirliği yapar.

b) Bakanlıkça yapılan sağlık hizmeti plânlamasına göre o ilde plânlanan kapasiteyi aşacak Bakanlık eğitim ve araştırma hastanesi veya üniversite sağlık uygulama ve araştırma merkezi yatırım talepleri, öncelikle tıp fakültesinin gelişim talepleri ve standartları dikkate alınmak suretiyle birlikte kullanım çerçevesinde değerlendirilir.

c) Birlikte kullanılacak sağlık tesislerine ait özellikli planlama gerektiren sağlık hizmet birimleri ve planlamaya tabi tıbbi ekipman yatırımlarında tıp fakültesi ya da tıpta uzmanlık öğrencilerinin eğitimleri ile ilgili standartları gereği rektörlüğün görüşleri doğrultusunda hareket edilir. Aksi durumda Bakanlıkça belirlenmiş olan sağlık planlamaları esas alınır.

ç) Ağız ve diş sağlığı hizmetleri ile bu alandaki eğitim ve araştırma faaliyetlerinin daha etkin ve kaliteli olarak sunulabilmesi için diş hekimliği fakültesi bulunan üniversitelerle, Birliğe bağlı ağız ve diş sağlığı hizmeti veren sağlık tesisleri arasında birlikte kullanım ve işbirliği uygulanabilir.

d) Birlikte kullanılacak sağlık tesisleri için, Bakanlık ve YÖK'ün uygun görüşü alınarak, il valisi ve üniversite rektörü arasında birlikte kullanım protokolü akdedilir. Protokolün imzalanmasından itibaren en geç altı ay içerisinde birlikte kullanıma geçilir. Protokolün süresi dört yıldan az olamaz. Sürenin bitiminden altı ay önce taraflardan biri sona erdirmeye bildirimini yapmadıkça protokol iki yıllık sürelerle uzatılmış sayılır.

e) İşbirliği ve birlikte kullanımda insan gücü ve diğer tüm kaynakların kullanımı vali ile rektör veya yetki verecekleri kişiler tarafından, ihtiyaçlar ve iş yükü dikkate alınarak ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde belirlenir.

f) Birlikte kullanım ile işletilen sağlık tesisleri, hizmet ve personel kadroları bakımından Bakanlık için eğitim ve araştırma hastanesi, üniversite için ise sağlık uygulama ve araştırma merkezi olarak kabul edilir.

g) Bir ilde farklı birliklere bağlı hastanelerle de birlikte kullanım veya işbirliği protokolü imzalanabilir. Dal hastaneleri ve Sağlık Bilimleri Üniversitesi hariç olmak üzere birlikte kullanım protokolü imzalanacak hastane sayısı ikiden daha fazla olamaz.

ğ) Birlikte kullanılan tesislerde, öğretim elemanı ve uzman/uzman tabip kadroları ihtiyacı Bakanlıkça yapılan planlamalara uygun olarak YÖK tarafından belirlenen kriterler de dikkate alınmak suretiyle dekan ve hastane yöneticisi tarafından birlikte belirlenir. Öğretim elemanı ve uzman/uzman tabip kadroları protokol hazırlanması sırasında belirlenebilir ve gerektiğinde güncellenebilir." hükmüne;

Sağlık tesislerinin işletilmesi başlıklı 7. maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında, "(1) Birlikte kullanıma geçilen sağlık tesisleri, Bakanlık tarafından bu Yönetmelik hükümleri saklı kalmak kaydıyla Bakanlığın tâbi olduğu mevzuat uyarınca işletilir. Birlikte kullanılan sağlık tesisi





yöneticileri, üniversitenin görüşü alınarak Bakanlıkça atanır. Yönetici görevlendirmeleri kamu hastaneleri birliği mevzuatı çerçevesinde yürütülür.

"(2) Sağlık tesisindeki her türlü sağlık ve destek hizmeti, üniversite personelinin sağlık hizmeti sunumu da dâhil olmak üzere hastane yöneticisinin sorumluluğundadır. Hastane yöneticisi, eğitim ve sağlık hizmetlerinin aksamadan ve verimli şekilde yürütülmesi için ilgili mevzuat çerçevesinde her türlü tedbiri almaya yetkilidir ve bu konuda dekan ile işbirliği içinde çalışır...." hükmüne;

Klinik, laboratuvar ve eğitim sorumlularının görev ve yetkileri başlıklı 8. maddesinde, "(1) Birlikte kullanımdaki tesislerde başhekimin de görüşü alınarak hastane yöneticisi tarafından bir eğitim sorumlusu ile bir idari sorumlu görevlendirilebilir. Birimin eğitim sorumlusuna aynı zamanda idari sorumluluk görevi de verilebilir. Sağlık tesisinde görev yapan Profesör, Doçent ve/veya Eğitim Görevlileri arasından bir kişi dekanın uygun görüşüyle klinik ve/veya laboratuvar eğitim sorumlusu olarak görevlendirilir. Profesör, Doçent veya Eğitim Görevlisi bulunmadığı durumlarda bir yılını doldurmuş Yardımcı Doçent veya Başasistanlar arasından aynı usulle görevlendirilir. Klinik ve laboratuvarlarda idari sorumlu, öğretim üyesi, eğitim görevlisi veya uzman tabip olarak görev yapan personel arasından bir yıllık süreyle görevlendirilir.

(2) Eğitim hizmetleri sorumlusu, müfredat ve akademik takvime uygun olarak mezuniyet öncesi eğitimler ile ilgili mevzuat çerçevesinde uzmanlık eğitimlerinin planlanması, yürütülmesi ve denetiminden sorumludur.

(3) İdari sorumlu, ilgili klinik veya laboratuvarın sevk ve idaresi, mevcut kaynakların müşterek ve verimli bir şekilde kullanılması ile diğer birimler ve hastane yönetimiyle olan ilişkileri yürütmekle görevlidir.

(4) Klinik veya laboratuvar eğitim ve sağlık hizmeti sorumluları işbirliği ve uyum içerisinde birlikte çalışır.

(5) Eğitim hizmetleri sorumlusu, öğretim elemanları ve eğitim sorumluları ile birlikte eğitim programlarını hazırlayarak dekana sunar ve dekan hastane yöneticisinin görüşünü de alarak eğitim programını onaylar. Eğitim programında değişiklik olması halinde hastane yöneticisine bilgi verilir. Eğitim hizmetleri sorumlusu eğitim programının yürütülmesinden dekana karşı sorumludur.

(6) İşbirliği ve birlikte kullanımda sağlık tesisleri ve ilgili birimlerde görevli tüm tabipler eğitim faaliyetlerinin aksatılmaması kaydıyla, önemli ve acil vakalarda kendilerine yapılan davete icabet etmek, ihtiyaç duyulan tıbbi ve bilimsel danışmanlık, protokolde nöbet tutulmasına ilişkin düzenleme bulunması halinde nöbet, konsültasyon ve sağlık hizmetlerini yerine getirmekle yükümlüdürler." hükmüne;

Mali hususların düzenlendiği 9. maddesinde "(1) Birlikte kullanımdaki sağlık tesisleri sundukları sağlık hizmetlerinin ücretlendirilmesi bakımından üniversite hastanesi statüsündedir.

(2) Ek Ödeme Yönetmeliğinin uygulanmasında üniversite personeli için 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinde öngörülen ek ödeme matrahı ve tavan ek ödeme oranları, Bakanlık personeli için ise 4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde öngörülen ek ödeme matrahı ve tavan ek ödeme oranları dikkate alınır.

(3) Birlikte kullanımdaki sağlık tesisinin döner sermaye gelirlerinden; ilgili mevzuatı gereğince üniversitenin bilimsel araştırma projelerinin finansmanı için öngörülen kesintiler ve Hazine payı, 25/4/1983 tarihli ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanununun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (k) bendi gereğince ayrılacak pay, Bakanlık merkez payı ayrılır. Bakanlık merkez payı ile üniversitenin bilimsel araştırma projelerinin finansmanı için öngörülen paylar, ilgili sağlık tesisinin aylık tahsilatının yarısı üzerinden, Bakanlık merkez payı oranı kadar, eşit





oranda ayrı ayrı hesaplanarak müteakip ayda ilgili hesaplara aktarılır. Kalan miktar, 209 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasında belirlenen oranları geçmeyecek şekilde Ek Ödeme Yönetmeliği hükümlerine göre personele ek ödeme olarak dağıtılır.

(4) Rektör, rektör yardımcıları ve üniversite genel sekreterine, ilgili birimin dekan ve dekan yardımcılara 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesi gereğince yönetici payı olarak yapılacak ek ödeme, dağıtılabilecek tutardan olmak kaydıyla üniversite yönetim kurulu kararına dayalı olarak birlikte kullanımdaki sağlık tesisinin döner sermaye hesabından yapılır.

(5) Birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde uygulamalı eğitimle ilgili giderler sağlık tesisinin döner sermaye gelirlerinden karşılanır.

(6) Birlikte kullanım protokolü yapılan üniversite sağlık birimlerinin geri ödeme kurumlarından alacakları pay, 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu çerçevesinde Bakanlık için belirlenen götürü hizmet bedeline eklenir.

(7) Birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde Ek Ödeme Yönetmeliğinin uygulanmasında; Ek Ödeme Yönetmeliğine göre puan üretme imkânı bulunmayan öğretim üyelerinin üçüncü basamak sağlık tesislerinde kadro-unvan katsayıları profesörler için 1,50, doçentler için 1,20 ve yardımcı doçentler için 1,00 olarak uygulanır. Ek Ödeme Yönetmeliğine göre puan üretme imkânı bulunan profesör ve doçentler için eğitim görevlisi kadro-unvan katsayısı, yardımcı doçentler için başasistan kadro unvan katsayısı kullanılır. Üniversite kadrosunda bulunan personelden yan dal uzmanlık eğitimini tamamlamış olan ve bu alanda çalışanlar için, Ek Ödeme Yönetmeliğinde yan dal unvanları için öngörülen kadro unvan katsayıları uygulanır.

(8) Ek Ödeme Yönetmeliğine göre belirlenen eğitici destekleme puanı, tıpta uzmanlık eğitimine katılan yardımcı doçentler için sağlık tesisi puan ortalamasının %20'si oranında uygulanır.

(9) Birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde görev yapan üniversite personelinden hizmet içi eğitimlere katılanlara Ek Ödeme Yönetmeliğinde öngörülen usul ve esaslar çerçevesinde ek ödeme yapılır.

(10) Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde Ek Ödeme Yönetmeliği hükümleri esas alınır." hükmüne;

İşbirliğine ait usul ve esaslar başlıklı 10. maddesinde, "(1) Bakanlık ve üniversiteler, birlikte kullanım dışında döner sermayesi ve kurumları ayrı ve bağımsız olmak suretiyle işbirliği yapabilirler.

(2) İşbirliği; eğitim, araştırma, sağlık hizmeti üretimi ve kamu sağlığını geliştirme gibi alanlarda yapılabilir. Bir ilde aynı birliğe bağlı olmasına bakılmaksızın, tüm sağlık tesisleri ile işbirliği yapılabilir.

(3) Eğitim alanında yapılacak işbirliği ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitimler, hizmet içi eğitimler ile tıpta uzmanlık mevzuatına göre verilecek eğitimleri kapsar.

(4) Sağlık hizmeti üretimi kapsamında; ihtiyaç duyulan alanlarda doğrudan sağlık hizmeti üretimi, tıbbi ve bilimsel danışmanlık ile konsültasyon hizmeti verilebilir.

(5) Araştırma kapsamında; bilimsel araştırma ve geliştirme ile proje çalışmaları yapılabilir.

(6) Eğitim, sağlık hizmeti üretimi, araştırma ve kamu sağlığını geliştirme gibi alanlarda yapılacak işbirliği için Bakanlık ve YÖK'ün uygun görüşü alınarak, il valisi ve üniversite rektörü arasında protokol akdedilir. Protokolün imzalanmasından itibaren en geç altı ay içerisinde uygulamaya geçilir." hükmüne yer verilmiştir.





Dava konusu Yönetmelik, Yükseköğretim Kurulu ile müştereken çıkarılması bakımından incelendiğinde;

Dava konusu Yönetmelik, 03/05/2014 tarihli ve 28989 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarına Ait Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin muhtelif maddelerinin iptali istemi ile Dairemiz nezdinde açılan davalarda, Danıştay Onbeşinci ve Sekizinci Dairelerinden oluşan müşterek kurulca verilen 06/04/2015 tarihli ve E.2014/5212, E.2014/5232, E.2014/5234 sayılı Kararlar ile "dava konusu Yönetmeliğin 7. maddesinin 2. fıkrasının ve 8. maddesinin 1. fıkrasının yürütmesinin durdurulmasına, diğer maddeler yönünden yürütmenin durdurulması isteminin reddine" karar verilmesi ve bu kararlara tarafların itirazı üzerine İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 27/01/2016 tarihli ve E.2015/1220, E.2015/1269 ve E.2015/1270 sayılı Kararları ile Yönetmeliğin YÖK ile müşterek hazırlanması gerektiğinden bahisle tamamının yürütülmesinin durdurulması üzerine yeniden düzenlenerek 16/06/2016 tarihli ve 29744 sayılı Resmî Gazete'de "Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından" ibaresi ile yayımlanmış, Yönetmeliğin 14. maddesinde "Bu Yönetmelik hükümlerini Yükseköğretim Kurulu Başkanı ve Sağlık Bakanı müştereken yürütür." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava konusu Yönetmeliğin hazırlanmasının sebebi olan İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 27/01/2016 tarihli ve E.2015/1220, E.2015/1269 ve E.2015/1270 sayılı Kararlarının gerekçesi, "Yönetmeliğe nihai halini veren komisyonda Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın bir temsilcisine yer verilmesi ve Yönetmelik taslağı hakkında Kurul'un görüşünün alınmasının, müştereken hazırlama ve çıkarma amacına uygun bir müzakere ortamının oluşturulduğu ve Yönetmeliğin müştereken çıkarıldığı anlamına gelmeyeceği açıktır.

"Nitekim Yükseköğretim Kurulu'nun Yönetmelik taslağı hakkındaki görüşlerini Sağlık Bakanlığına gönderdiği 17/03/2014 günlü, 16490 sayılı üst yazıda, söz konusu taslağa ilişkin görüşlerinin ekte yer almakla birlikte, taslağın nihai şeklinin Yükseköğretim Kurulu ve Sağlık Bakanlığınca müştereken oluşturulması gerektiği vurgulanmıştır.

"Bu durumda; 3359 sayılı Kanun'un Ek 9. maddesinin 12/07/2012 günlü, 6354 sayılı Kanun'un 8. maddesi ile değişik halinin son fıkrasında Yönetmeliğin davalı idarelerce müştereken hazırlanacağı ve çıkarılacağı belirlenmesine rağmen, Kanun'un Ek 9. maddesinde öngörüldüğü şekilde, Yönetmeliğin müştereken çıkarılmadığı sonucuna varılmakta olup; düzenleyici işlemde bu bakımdan yetki yönüyle hukuka uyarlık bulunmadığından yürütmesinin durdurulması isteminin kabulü gerekmektedir." şeklindedir.

Davalı Sağlık Bakanlığı tarafından, İdari Dava Daireleri Kurulunca Yönetmeliğin müştereken hazırlanmadığından bahisle tamamının yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi üzerine, 12.05.2016 tarihinde YÖK ve Bakanlık yetkililerinin toplanması neticesinde dava konusu Yönetmeliğin müşterek çıkarılması ve yürürlüğe konulmasında mutabık kalındığı ve Yönetmelik Taslağının müştereken imza altına alındığı, Yönetmeliğin hazırlık aşamaları ile yayıma sunma aşamalarının YÖK ve Bakanlıkları tarafından müştereken yürütüldüğü, Yönetmeliğin yürütmesinin de müştereken yapılacağına Yönetmeliğin 14. maddesinde düzenleme altına alındığı belirtilmekte, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından da kurumları ve Sağlık Bakanlığı'nın Yönetmelik üzerinde gerekli çalışmaları yaptıkları, Yönetmeliğin müştereken çıkarıldığı belirtilerek buna ilişkin toplantı tutanakları savunmaları ekinde dosyaya sunulmaktadır.

Anılan tutanakların, 03/05/2014 tarihli ve 28989 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmeliğin iptali sitemiyle açılan davalarda dava dosyalarına sunulan belgeler ile birlikte



değerlendirilmesi neticesinde, İdari Dava Daireleri Kurulu kararı öncesi tarafların defaten bir araya gelerek Yönetmelik hazırlama amacına uygun müzakere ortamı oluşturdukları, İdari Dava Daireleri Kurulu kararları sonrası ise her iki kurum bakımından temsilde eşitlik sağlanacak şekilde Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı nezdinde yeniden toplandığı ve Yönetmeliğe nihai şeklinin verildiği görülmekle, müştereken hazırlama ve çıkarma amacına uygun bir müzakere ortamının oluşturulduğu ve nihayet Yönetmeliğin Resmî Gazete'de Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulunca müştereken yayımlandığı görülmekle Yönetmeliğin dayanağı Kanun hükmüne uygun olarak müştereken çıkarıldığı sonucuna varılmıştır.

Dava konusu Yönetmeliğin 8. maddesinin 1. fıkrası incelendiğinde;

Dava konusu Yönetmeliğin 8. maddesinde birlikte kullanılacak sağlık tesislerinde görev yapacak klinik, laboratuvar ve eğitim sorumlularının görev ve yetkileri düzenlenmiş olup, maddenin 1. fıkrasında; birlikte kullanımdaki tesislerde **başhekimin de görüşü alınarak hastane yöneticisi tarafından bir eğitim sorumlusu** ile bir idari sorumlu görevlendirilebileceği, birimin eğitim sorumlusuna aynı zamanda idari sorumluluk görevi de verilebileceği, sağlık tesisinde görev yapan profesör, doçent ve/veya eğitim görevlileri arasından bir kişinin **dekanın uygun görüşüyle** klinik ve/veya laboratuvar eğitim sorumlusu olarak görevlendirileceği, profesör, doçent veya eğitim görevlisi bulunmadığı durumlarda bir yılını doldurmuş yardımcı doçent veya başasistanlar arasından aynı usulle görevlendirileceği, klinik ve laboratuvarlarda idari sorumlunun, öğretim üyesi, eğitim görevlisi veya uzman tabip olarak görev yapan personel arasından bir yıllık süreyle görevlendirileceği düzenlenmiş, maddenin ikinci fıkrasında; **eğitim hizmetleri sorumlusunun, müfredat ve akademik takvime uygun olarak mezuniyet öncesi eğitimler ile ilgili mevzuat çerçevesinde uzmanlık eğitimlerinin planlanması, yürütülmesi ve denetiminden sorumlu olduğu**, 3. fıkrasında ise; idari sorumlunun, ilgili klinik veya laboratuvarın sevk ve idaresi, mevcut kaynakların müşterek ve verimli bir şekilde kullanılması ile diğer birimler ve hastane yönetimiyle olan ilişkileri yürütmekle görevli olduğu düzenlenmiştir.

Dava konusu Yönetmeliğin dayanağı olan 3359 sayılı Kanun'un Ek 9. maddesinin 3. fıkrasında **birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde tıpta uzmanlık ve lisans eğitimlerinin, Sağlık Bakanlığı uzmanlık öğrencilerinin eğitimi de dâhil olmak üzere, ilgili mevzuata göre tıp fakültesi dekanının yetki ve sorumluluğunda yürütüleceği** açıkça düzenlenmiştir.

Bu düzenlemeye uygun olarak dava konusu Yönetmeliğin 6. maddesinde, birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde mezuniyet öncesi ve mezuniyet sonrası tıp ve dış tabipliği eğitimleri dekanın yetki ve sorumluluğuna bırakılmıştır.

Bununla birlikte, klinik, laboratuvar ve eğitim sorumlularının görev ve yetkilerinin düzenlendiği 8. maddenin birinci fıkrasında, ortak kullanımdaki tesislerde eğitim sorumlusunu görevlendirme yetkisi başhekimin de görüşü alınmak sūretiyle hastane yöneticisine bırakılmış, eğitim sorumlusu olarak görevlendirilecek kişinin belirlenmesinde dekanın görüşü aranmıştır. Yönetmeliğin dayanağı Kanun maddesinde **tıpta uzmanlık ve lisans eğitimlerinin, Sağlık Bakanlığı uzmanlık öğrencilerinin eğitimi de dâhil olmak üzere, tıp fakültesi dekanının yetki ve sorumluluğunda olduğu yönündeki açık düzenleme karşısında** eğitim sorumlusunun Kanuna uygun olarak dekan tarafından belirlenmesi gerekirken, anılan maddede eğitim sorumlusunun başhekimin de görüşü alınmak sūretiyle hastane yöneticisi tarafından görevlendirilmesi ve eğitim sorumlusu olarak görevlendirilecek kişi belirlenirken dekanın görüşüne müracaat edilmesi yönünde yapılan düzenleme üst hukuk normlarına aykırıdır.

Açıklanan nedenlerle, Yönetmeliğin bu hususa riayet edilmeksizin düzenlenen 8. maddesinin 1. fıkrasının eğitim sorumlusunun görevlendirilmesine ilişkin kısımlarında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Dava konusu Yönetmeliğin diğer maddeleri yönünden 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında sayılan koşullar gerçekleşmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu Yönetmeliğin 8. maddesinin 1. fıkrasının eğitim sorumlusunun görevlendirilmesine ilişkin kısımları yönünden, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların oluştuğu anlaşıldığından **yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne**, Yönetmeliğin diğer maddeleri yönünden **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**; bu kararın tebliğini izleyen tarihten itibaren 7 gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itirazı yolu açık olmak üzere 07/06/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Kırdar
ÖZSOYLU

Üye
Hayrettin
KADIOĞLU

Üye
İbrahim
BERBEROĞLU

Üye
Ali İhsan
ŞAHİN

Üye
Süleyman Hilmi
AYDIN

Üye
Zeki
YIĞİT

Üye
Ahmet Yahya
ÖZDEMİR

Üye
Yücel
BULMUŞ

Üye
İbrahim
TOPUZ

