

T.C.

DANIŞTAY

ONUNCU DAİRE

Esas No : 2009/16602

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: Türk Tabipleri Birliği

Vekili : Av. Mustafa Güler

Strazburg Cad. 28/28 Sıhhiye/ANKARA

Davalılar : Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı/ ANKARA

Davanın Özeti : Davalı Bakanlık tarafından 23.12.2009 tarihinde ilan

edilen 11 özel hukuk tüzel kişisine işyeri hekimliği ve iş güvenliği uzmanlığı eğitim kurumu y
etki belgesi verilmesine ili

§

kin i

§

lem ile bu i

§

lemin dayana

ğı

olan ve 15.8.2009 tarih, 27320

say

|

|

|

Resm

î

Gazete'de yay

|

mlanan

İş

yeri Sa

ğ

|

|

k ve G

ü

venlik Birimleri ile Ortak Sa

ğ

|

|

k ve

G

ü

venlik Birimleri Hakk

|

nda Y

ö

netmeli

ğ

in 40. maddesinde yer alan "... veya

ö

zel hukuk t

ü

zel

ki

ş

ileri" ibaresinin iptali ve y

ü

r

ü

t

ü

lmelerinin durdurulmas

I
istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Nihan Didem Çakmak

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin

savunması ve ara kararı cevabı alındıktan sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Hüseyin Ünal Kara

Düşüncesi : 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci

maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için, davalı idar
enin savunmas

I
n
I
n al
I
nmas
I
gerekece
ğ
i d
üşü
n
ü
lmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince, gereği görüldü:

Uyuşmazlığın çözümünde gerekli görüldüğünden;

Davalı idareden;

1-Dava konusu Yönetmeliğin dayanağı olan 4857 sayılı İş Kanununun 81. maddesi ile 3146 say

Ç

al

İş

ma ve Sosyal G

ü

venlik Bakanl

ığı

n

I

n Te

ş

kilat ve G

ö

revleri Hakk

I

nda Kanunun 2. maddesinin (r) bendi, 12. maddesinin (k) ve (l) bentleri ile Dairemizin

28.2.2006 tarih ve E:2004/1253, K:2006/1658 say

I

I

I

karar

I

n

I

n birlikte incelenmesinden;

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın, işyeri hekimleri ve iş güvenliği uzmanlarının eğiti
m ve belgelendirme usul ve esaslar

|

n

|

belirleme yetkisi bulundu

ğ

u; bu

kapsamda, 1219 say

|

|

|

Yasa uyar

|

nca pratisyen hekim olduktan sonra i

ş

yeri hekimi unvan

|

n

|

kazanan, ba

ş

ka bir anlat

|

mla, i

ş

yeri hekimli

ğ

i alan

|

nda yan dal uzmanl

iği

n

|

ba

ş

ar

|

yla

tamamlayan hekimlere y

ö

nelik olarak seminer ve e

ğ

itim program

|

d

ü
zenlemeye yetkili oldu
ğ
u;
İş
yeri Sa
ğ
I
I
k ve G
ü
venlik Birimleri ile Ortak Sa
ğ
I
I
k ve G
ü
venlik Birimleri Hakk
I
nda Y
ö
netmeli
ğ
in
40. maddesinde ise, pratisyen hekimlere, i
ş
yeri hekimi unvan
I
n
I
kazanabilmeleri i
ç
in verilecek e
ğ
itimin hangi kurulu
ş
lar taraf
I
ndan ger
ç
ekle
ş
tirilebilece
ğ
ine dair d
ü

zenlemelere yer verildi

ğ

i anla

şı

ld

ıgı

ndan; Y

ö

netmeli

ğ

in dava konusu maddesinin yasal dayana

ğı

n

I

n sorulmas

I

na,

2-4857 sayılı İş Kanununun 81. maddesinde, işyeri hekimleri ve iş güvenliği uzmanlarının e

ğ

itim ve belgelendirme usul ve esaslar

I

n

I

d

ü

zenleyecek Y

ö

netmeli

ğ

in, Sa

ğ

I

I

k Bakanl

ıgı

, T

ü

rk Tabipleri Birli

ğ

i ve T

ü

rk Mimar ve M

ü

hendis Odalar

I

Birli

ğ

inin g

ö

r

üş

lerinin

al

I

nmas

I

ndan sonra

çı

kar

I

lmas

I

ö

ng

ö

r

ü

ld

üğü

nden, dava konusu Y

ö

netmelik

çı

kar

I

I

I

rken, ad

I

ge

ç

en Bakanl

I

k ve kurulu

ş

lar

I

n g
ö
r
üş
lerinin al
l
n
l
p al
l
nmad
ıgı
n
l
n sorulmas
l
na, al
l
nm
ış
sa
g
ö
r
üş
lerinin birer
ö
rne
ğ
inin istenilmesine,

Sağlık Bakanlığı'ndan;

1-Mülga Tıpta Uzmanlık Tüzüğünde, işyeri hekimliğinin yanı sıra, iş ve meslek hastalıkları da yan dal olarak d

ü
zenlenmekte iken; 18.7.2009 tarih ve 27292 say

l
l
l
Resm

â
Gazete'de yay
I
mlanan T
I
pta ve Di
Ş
Hekimli
ğ
inde Uzmanl
I
k E
ğ
itimi Y
ö
netmeli
ğ
iyle, i
Ş
yeri
hekimli
ğ
inin ayr
I
bir yan dal olarak d
ü
zenlenmesinden vazge
Ç
ilip, yaln
I
zca i
Ş
ve meslek
hastal
I
klar
I
n
I
n yan dal olarak d
ü
zenlendi
ğ
i anla
ŞI
ld

İği
ndan;

İşyeri hekimliği ile iş ve meslek hastalıkları yan dal eğitiminin bilimsel açıdan aynı nitelikte olup olmad

İği
n
I
n; di
ğ
er bir ifadeyle, her iki yan dal

I
ba
ş
ar
I
yla tamamlayan hekimler
aras

I
nda yapmaya yetkili olduklar
I
i
ş
ve i
ş
lemler bak

I
m
I
ndan fark olup olmad
İği
n
I
n
sorulmas

I
na,

2-Dava konusu Yönetmelikte işyeri hekimlerine tanınan görev ve yetkiler de dikkate alındığın
da, i

§

yeri hekimli

ğ

inin, i

§

ve meslek hastal

|

klar

|

uzman

|

taraf

|

ndan icra edilmesi

gereken bir meslek olarak de

ğ

erlendirilip de

ğ

erlendirilmedi

ğ

inin; ba

§

ka bir anlat

|

mla, i

§

yeri

hekimli

ğ

inin ger

ç

ekte uzmanl

iği

gerektiren, pratisyen hekimlerce yap

|

lamayacak bir meslek

olup olmad

iği

n

|

n sorulmas

|

na,

Ara kararı gereğinin yerine getirilmesi için davalı idare ile Sağlık Bakanlığı'na 30 gün süre verilmesine,

Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde

ö
ng
ö
r
ü
len ko
ş
ullar
ı
n bu a
ş
amada ger
ç
ekle
ş
ti
ğ
i
anla
ş
ı
ld
ığı
ndan, y
ü
r
ü
tmenin durdurulmas
ı
isteminin kabul
ü
ile daval
ı
idarenin savunmas
ı
ve ara karar
ı
cevaplar
ı

al
I
nd
I
ktan veya yasal cevap verme s
ü
resi ge
ç
tikten sonra bu konuda
yeniden bir karar verilinceye kadar, 23.12.2009 tarihinde ilan edilen 11
ö
zel hukuk t
ü
zel
ki
ş
isine i
ş
yeri hekimli
ğ
i ve i
ş
g
ü
venli
ğ
i uzmanl
ıgı
e
ğ
itim kurumu yetki belgesi verilmesine ili
ş
kin
i
ş
lem ile bu i
ş
lemin dayana
ğı
olan ve 15.8.2009 tarih, 27320 say
I
I
I
Resm
î
Gazete'de

yay

I

mlanan

İş

yeri Sa

ğ

I

I

k ve G

ü

venlik Birimleri ile Ortak Sa

ğ

I

I

k ve G

ü

venlik Birimleri Hakk

I

nda

Y

ö

netmeli

ğ

in 40. maddesinde yer alan "... veya

ö

zel hukuk t

ü

zel ki

ş

ileri" ibaresinin

Y

Ü

R

Ü

TMES

İ

N

İ

N DURDURULMASINA

15.3.2010 tarihinde oybirli

ğ

iyile karar verildi.

