

**T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE**

Esas No : 2014/181
Karar No : 2014/5119

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) :

Vekili : Av. Mustafa Güler
Strazburg Caddesi No:28/28-Çankaya/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Pamukkale Üniversitesi Rektörlüğü - DENİZLİ

Vekili : Av. Aslı Aslan Sarı - Aynı yerde.

İsteğin Özeti : Denizli İdare Mahkemesi'nce verilen 13/09/2013

günlü, E:2013/6, K:2013/865 sayılı kararın, dilekçede yazılı nedenlerle temyizden incelenerek bozulması isteminden ibarettir.

Cevabın Özeti : Temyiz isteminin reddi gerektiği yolundadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Metin Gökdemir

Düşüncesi : İdare Mahkemesi kararının bozulması gerektiği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Beşinci Dairesi'nce işin gereği düşünüldü:

Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesinde kalp ve damar cerrahisi uzmanı olarak görev yapan davacı, kadrosunun uzman doktor olarak değiştirilerek bu unvana bağlı mali haklardan ödeme tarihlerinden itibaren işleyecek yasal faizleri ile birlikte yararlandırılması istemiyle yaptığı 6.9.2012 günlü başvurunun cevap verilmemek suretiyle reddine ilişkin işlemin iptaline ve işlem nedeniyle oluşan maddi zararın yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açmıştır.

Temyizi istenen kararla; Sağlık Bakanlığı tarafından uzman olarak atanan ve uzman olarak görev yapan davacının 4. dereceli uzman tabip kadrosuna atanabilmesi için en az 8 yıl görev yapmış olması gerekirken, bu süreyi tamamlamadığı açık olduğundan, uzman tabip olarak atanmak için mevzuatta öngörülen koşulları taşımayan davacı isteminin reddine ilişkin dava konusu işlemden hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine hükmedilmiştir.

Davacı, dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğunu ileri sürmekte ve Mahkeme kararının temyizden incelenerek bozulmasını istemektedir.

3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun Ek-3 maddesinde; ilgili mevzuata göre yurt içinde veya yurt dışında öğrenimlerini tamamlayarak tabip, uzman tabip ve yan dal uzmanlık eğitimini tamamlayarak uzman tabip unvanını kazananların, her eğitimleri için ayrı ayrı olmak kaydı ile belirli sürelerle Sağlık Bakanlığı veya Sağlık Bakanlığınca uygun görülen diğer kuruluşlarda Devlet memuru veya ilgililerin talebi halinde 10.7.2003 tarihli ve 4924 sayılı Kanuna tâbi sözleşmeli sağlık personeli olarak Devlet hizmeti yapmakla yükümlü oldukları, Ek 4. maddesinin 1. fıkrasında, tıp fakülteleri dekanlıkları ve eğitim hastaneleri baştabipliklerinin mezun olan veya uzmanlık ve yan dal uzmanlık öğrenimini tamamlayan tabip ve uzman tabiplerin isim ve adreslerini onbeş gün içinde Sağlık Bakanlığınca bildirmekle yükümlü oldukları hükme bağlanmıştır.

Dosyasının incelenmesinden, Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi Cerrahi Tıp Bilimleri Kalp ve Damar Cerrahisi Anabilim Dalının yoğunluğundan dolayı 19.1.2012 tarihinde Sağlık Bakanlığı 43. Dönem Devlet hizmeti yükümlülüğü kurasında iki adet kalp ve damar cerrahisi uzmanı tabip kadrosu açılmasına karar verilmesi üzerine, Sağlık Bakanlığınca davalı Üniversiteye iki adet kalp ve damar cerrahisi uzman tabibi yerleştirilerek durumun 21.2.2012 gün ve 39657 sayılı yazıyla davalı Üniversiteye bildirildiği, 18.4.2012 tarihli işlemle davacının Kalp ve Damar Cerrahisi Anabilim Dalına uzman olarak atandığı; davacının, 6.9.2012 tarihli dilekçe ile Pamukkale Üniversitesi'ne başvurarak; uzmanlık eğitimi alan asistanlardan bile daha az ücret

**T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE**

Esas No : 2014/181
Karar No : 2014/5119

aldığını ve bunun uzman kadrosunda çalıştırıldığından kaynaklandığını öğrendiği, bu nedenle "uzman" olan unvanının "uzman tabip" şeklinde düzeltilmesi isteminde bulunduğu, talebinin reddi üzerine temyizden incelenmekte olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Yukarıda anılan Kanun hükmüne göre uzman tabip eğitimi tamamlayanların Devlet hizmeti yükümlülüklerini yerine getirmek üzere görev yapacakları kuruma uzman tabip unvanıyla atanmaları gerekmektedir.

Bu durumda, Sağlık Bakanlığı tarafından Pamukkale Üniversitesi'ne Kalp ve Damar Cerrahisi uzman tabibi olarak yerleştirilen davacının, davalı idarenin 18.4.2012 tarihli işlemiyle, Kanuna aykırı olarak uzman olarak atamasının yapıldığı anlaşıldığından, unvanının uzman tabip olarak düzeltilmesi istemiyle yaptığı başvurunun zımnen reddinde hukuka uyarlık, davanın reddi yönünde verilen Mahkeme kararında hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, davacının temyiz isteminin kabulüyle Denizli İdare Mahkemesi'nce verilen 13/09/2013 günlü, E:2013/6, K:2013/865 sayılı kararın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 1/b fıkrası uyarınca bozulmasına, aynı maddenin 3622 sayılı Kanunla değişik 3. fıkrası gereğince ve yukarıda belirtilen hususlar da gözetilerek yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, 12/06/2014 tarihinde gerekçe de oyçokluğuyla, esasta oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Günay	Mustafa	Bedrettin	Oktay	Mehmet
ERDEN	DÖNER	İŞILDAK	AYDIN	KÜÇÜKGÖZ
(X)			(X)	

(X) GEREKÇEDE KARŞI OY :

18.4.2012 tarihli işlemle Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi'ne Kalp ve Damar Cerrahisi Uzmanı olarak atanan ve 9.5.2012 tarihinde göreve başlayan davacı, 6.9.2012 günlü başvurusuyla uzman tabip olarak atanması gerektiğinden bahisle anılan atama işleminin düzeltilmesi talebinde bulunduğundan göreve başlama tarihinden itibaren 60 günlük dava açma süresi geçtikten sonra 2577 sayılı Kanunun 11. maddesi kapsamındaki bu başvurusu, dava açma süresini durdurmayaacağından açılan davada süre aşımı bulunmaktadır.

Mahkeme kararının açıklanan nedenle bozulması gerektiği görüşü ile gerekçesi yönünden karara katılmıyoruz.

Başkan Vekili
Günay ERDEN

Üye
Oktay AYDIN

M.G./7.7.2014