

T.C.
ERZURUM

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/1857

KARAR NO : 2012/795

DAVACI : Heval BOZDAĞ

VEKİLİ : Av. Leyla Verda ERSOY

Bülten Sökak 9/9 Kavaklıdere Çankaya/ANKARA

DAVALI : Ağrı Valiliği /AĞRI

DAVANIN ÖZETİ : Ağrı Devlet Hastanesi'nde uzman hekim olarak görev yapan davacının Türk Tabipler Birliği Merkez Konseyi tarafından "19-20 Nisan 2011 tarihlerinde sağlık çalışanlarının sorunlarının duyurulması amacıyla sağlık hizmetlerinin resmi tatillerdeki gibi sunulması" yönünde aldığı karar uyarınca bu eyleme katılması nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/A-a maddesi uyarınca uyarma cezası ile tecziyesine ilişkin 20/09/2011 tarih ve 7371 sayılı işlemin; aynı zamanda Ağrı Tabipler Odası sekreteri olarak görev yaptığı, davacıya hangi eylemi nedeniyle ceza verildiğinin belli olmadığı, bu nedenle savunma hakkının kısıtlandığı, davacının bağlı olduğu Birliğin aldığı karar doğrultusunda eyleme katıldığı, amacının sendikal hakkını kullanmak ve demokratik tepkisini ortaya koymak olduğu, verilen cezanın haklı bir nedene dayanmadığı, yapılan eylem nedeniyle görev yerinin terk edilmediği, hiçbir hastanın zarar görmediği ve hukuka aykırı olduğu iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının 19.04.2011 tarihinde sendikal faaliyette bulunarak hastanedeki poliklinik hizmetlerinin aksamasına sebep olduğu, bu nedenle davacı hakkında soruşturma açıldığı ve bu eylemden dolayı savunmasının alındığı, bu nedenle savunma hakkının kısıtlanmadığı, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda kamu görevlileri için bir takım yasaklar getirildiği, devlet memurlarının kamu hizmetinin aksatılması, yavaşlatılması veya yapılmaması gibi eylemlerde bulunamayacağı, davacıya verilen disiplin cezasının hukuka uygun olduğu, haksız davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Erzurum 1. İdare Mahkemesi'nce duruşma için taraflara önceden duyurulan 30.05.2012 tarihinde davacı vekili Av. Leyla Verda Ersoy'un geldiği, davalı idareyi temsilen gelen olmadığı görülerek usulüne uygun yapılan duruşmaya son verildikten sonra dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü.

Dava; davacının uyarma ile tecziyesine ilişkin 20/09/2011 tarih ve 7371 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/A-a maddesinde "Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kayıtsızlık göstermek veya düzensiz davranmak," eylemi uyarma cezasını gerektiren fiiller arasında sayılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden; Ağrı Devlet Hastanesi uzman hekimi olan aynı zamanda Ağrı Tabipler Odası yönetim kurulu üyesi ve sekreteri olarak görev yapan davacının, Türk Tabipler Birliği Merkez Konseyi tarafından "19-20 Nisan 2011 tarihlerinde sağlık çalışanlarının sorunlarının duyurulması amacıyla sağlık hizmetlerinin resmi tatillerdeki gibi sunulması" yönünde aldığı karar uyarınca bu eyleme katılması nedeniyle 20/09/2011 tarih ve 7371 sayılı işlemlerle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/A-a maddesi uyarınca uyarma cezası ile tecziyesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

T.C.
ERZURUM

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/1857

KARAR NO : 2012/795

Olayda; davacının, üyesi olduğu Türk Tabipler Birliğinin yönetim organı olan Merkez Konseyi tarafından alınan 01.04.2011 tarih ve 6 sayılı karara uyarak, sağlık çalışanlarının sorunlarının duyurulması, çalışma koşulları, can güvenliği, toplumun sağlık hizmetine erişiminin önündeki engellerin kaldırılması gibi sıkıntıları yine kamuoyuna anlatarak desteğin sağlanması amacıyla 19/04/2011 tarihinde yapılan eyleme katıldığı anlaşılmış olup, davacının sendikal faaliyet kapsamındaki bu fiilinin disipline aykırı eylem olarak kabul edilemeyeceği açıktır.

Bu itibarla, disiplin suçu teşkil etmeyen fiil nedeniyle davacının eyleminin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun yukarıda aktarılan 125/A-a maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bahisle, uyarma cezasıyla tecziyesine dair dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Öte yandan; davacıya hangi eylemi nedeniyle ceza verildiğinin belli olmadığı, bu nedenle savunma hakkının kısıtlandığı ileri sürülmekte ise de; davacıdan savunma istenilmesine ilişkin 06.09.2011 tarih ve 7004 sayılı yazıda "19.04.2011 tarihinde sendikal faaliyette bulunarak hastanedeki poliklinik hizmetlerinin aksamasına sebep olduğu, bu nedenle davacı hakkında soruşturma açıldığı ve bu eylemden dolayı savunma verilmesinin" istenildiği görüldüğünden, bu iddiaya itibar edilmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 102,30 TL yargılama gideriyle A.A.Ü.T. uyarınca belirlenen 1.200,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 31/05/2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
ATILGAN MUTLU
42962

ÜYE
FATMA ÇALIŞKAN
GÜNEY
97737

ÜYE
YUSUF SONER
ÇİFTÇIOĞLU
101153

YARGILAMA GIDERLERİ

Başvurma Harcı :	18,40 TL
Karar Harcı :	18,40 TL
Vekalet Harcı :	2,90 TL
Posta Gideri :	62,60 TL

TOPLAM : 102,30 TL

