

**Davacı ve Yürütmenin**

**Durdurulmasını İsteyen** : Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi

**Vekili** : Av. Mustafa Güler

Strazburg Cad. 28/28 Sıhhiye Çankaya/ANKARA

**Davalı** : Sağlık Bakanlığı

**Vekili** : Hukuk Müşaviri Zeliha Sarı

Hukuk Müşaviri Av. Güzin Karakeçeli - Aynı Yerde



**Davanın Özeti** : 09.10.2013 tarih ve 28790 sayılı Resmi Gazete'de

yayımlanarak yürürlüğe giren Tıbbi Laboratuvarlar Yönetmeliğinin, "Tanımlar ve kısaltmalar " başlıklı 4. maddesinin m, n (eksik düzenleme nedeniyle) ve k bentlerinin; "Tıbbi laboratuvarların görevleri" başlıklı 11. maddesinin 4. fıkrasının, 5. fıkrasındaki, "...Test bazında referans yetkili laboratuvar olabilme ölçütleri ve görevleri Bakanlıkça belirlenir..." cümlesinin, 7. fıkrasının; "Tıbbi laboratuvarların çalışma esasları" başlıklı 12. maddesinin 6. fıkrasında yer alan, "...ve Bakanlığın istediği verileri Bakanlığa göndermek zorundadır..." ibaresinin; "Tıbbi laboratuvar personeli" başlıklı 15. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde yer alan, "...hastanelerde, hastanenin başhekim /mesul müdürü, tıbbi laboratuvar mesul müdürüdür..." ibaresinin; "Tıbbi laboratuvarların planlanması ve açılışı" başlıklı 18. maddesinin, 1. fıkrasında yer alan "Yeni açılacak olan tıbbi laboratuvarların açılmasına Bakanlıkça planlama kapsamında izin verilir..." cümlesinin; "Test bazında referans yetkili laboratuvar başvurusu ve belgelendirilmesi" başlıklı 21. maddesinin 1. fıkrasında yer alan, "Bakanlıkça belirlenen ölçütlere uygunluk açısından değerlendirir..." ibaresinin; "Faaliyetin askıya alınması ve ruhsat iptali" başlıklı 24. maddesinin (ç) bendinin, "Hizmet alımı" başlıklı 32. maddesinin 1. fıkrasında yer alan, "...4.1.20202 tarihli ve 4734 sayılı Kamı İhale Kanunu uyarınca özel tıbbi laboratuvarlardan hizmet alabilir." ibaresinin; Tıbbi Laboratuvarlar Yönetmeliğinin ekinde yer alan EK-5 Tıbbi Laboratuvar Çalışma Ruhsatı düzenlemesinin hukuka uygun olmadığı, uygulanması halinde telafisi güç ve imkansız zararların oluşacağı ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**Savunmanın Özeti** : Davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**Danıştay Tetkik Hâkimi** : Derya Beyazıtöğlü Melikoğlu

**Düşüncesi** : 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinde öngörülen koşulların bu aşamada gerçekleşmediği gerekçesiyle yürütmeyi durdurma isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Danıştay Onbeşinci Dairesince davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, gereği görüldü:

Dava, 09.10.2013 tarih ve 28790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Tıbbi Laboratuvarlar Yönetmeliğinin, "Tanımlar ve kısaltmalar " başlıklı 4. maddesinin m, n (eksik düzenleme nedeniyle) ve k bentlerinin; "Tıbbi laboratuvarların görevleri" başlıklı 11. maddesinin 4. fıkrasının, 5. fıkrasındaki, "...Test bazında referans yetkili laboratuvar olabilme ölçütleri ve görevleri Bakanlıkça belirlenir..." cümlesinin, 7. fıkrasının; "Tıbbi laboratuvarların çalışma esasları" başlıklı 12. maddesinin 6. fıkrasında yer alan, "...ve Bakanlığın istediği verileri Bakanlığa göndermek zorundadır..." ibaresinin; "Tıbbi laboratuvar personeli" başlıklı 15. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde yer alan, "...hastanelerde, hastanenin başhekim /mesul müdürü, tıbbi laboratuvar mesul müdürüdür..." ibaresinin, "Tıbbi laboratuvarların planlanması

