

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE

Esas No : 2011/735

Karar No : 2015/2068

Davacı : Türk Tabipleri Birliği

Vekili : Av. Mustafa Güler

Strazburg Cad. 28/28 Sıhhiye / ANKARA

Davalı : Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı / ANKARA

Davanın Özeti : Davalı Bakanlığın resmi internet sitesinde, işyeri

hekimleriyle ilgili olarak yayınlanan genel düzenleyici nitelikteki duyurunun; birinci basamak tedavi hizmeti sunacak işyeri hekimleri için tabip odası onayına ilişkin belgenin aranmamasına ilişkin kısmı ile mahalli idare ve kurum tabipliklerinde çalışan hekimlerden, işyeri hekimliği başvurularında döner sermaye ek ödemesi almadıkları yolunda yazı istenilmesine ilişkin kısmının; hukuka aykırı olduğu, 5510 sayılı Yasaya göre işyeri hekimlerinin işyerindeki işçilere Kurum adına sağlık hizmeti verebilmesi için gerekli yetkinin Sosyal Güvenlik Kurumunda olduğu, 6009 sayılı Yasa ile getirilen düzenlemeler uyarınca da bu yetkinin İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğüne verilmediği gibi 6009 sayılı Yasa'dan sonra çıkarılan İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği ve İşyeri Hekimlerinin Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik'te de Bakanlığa yahut Genel Müdürlüğe verilen yetkiler arasında işyeri hekimlerinin tedavi edici hizmetleri sunabilmesine ilişkin yetkilendirmenin bulunmadığı, dava konusu düzenlemenin Türk Tabipleri Birliği Yasasına ve Anayasa'nın 135. maddesine de aykırı olduğu, işyeri hekimliği yapacak hekimlerin döner sermaye ek ödemesi almadıklarına dair resmi yazı istenmesinin yasal bir dayanağı olmadığı gibi yargı kararının da ihlali niteliğinde olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının 2010/122 sayılı Genelge ile bu konudaki yetkilerini 6009 sayılı Yasa uyarınca Bakanlıklarına devrettiği ve Tabip Odası onayını arayan 2009/71 Nolu Genelgenin yürürlükten kaldırıldığı ve bu Genelgeye karşı dava açılmadığı, işyeri hekimleri ile ilgili 2010 yılında çıkarılan yönetmelikle 6009 sayılı Yasaya paralel düzenleme yapılarak bu yetkinin idarelerine devredildiği, Tabip Odası onayının yönetmelikte yer almadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Vedat Kaya

Düşüncesi : 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun 4., 5. maddesi ile Ek madde 1'de yer alan hükümlerine göre işyeri hekiminin atanmasında ilgili tabip odasının onayı gerektiği açık olup, tabip odasının atama yetkisini ortadan kaldıran dava konusu düzenlemede hukuka aykırılık, dava konusu duyurunun işyeri hekimliği yapacak hekimlerin döner sermaye ek ödemesi almadıklarına dair resmi yazı istenilmesine ilişkin kısmında dayanağı üst normlara aykırılık bulunmamaktadır. Bu nedenle dava konusu işlemin kısmen iptali, kısmen reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Gülten Hatipoğlu

Düşüncesi : Davalı Bakanlığın resmi internet sitesinde, işyeri hekimleriyle ilgili olarak yayınlanan genel düzenleyici nitelikteki duyurunun; birinci basamak tedavi hizmeti sunacak işyeri hekimleri için tabip odası onayına ilişkin belgenin aranmamasına ilişkin

