

T.C.
BURSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/398

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : BURSA TABİB ODASI

VEKİLİ : AV. NİLGÜN BERK

İnönü Cad. Hızmet Plaza A Blok Kat4 No:423
Osmangazi/BURSA

KARŞI TARAF (DAVALI) : BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

VEKİLİ : AV. VOLKAN CANER APAYDIN

Bursa Büyükşehir Belediyesi 1. Hukuk Müşavirliği
Acemler Nilüfer/BURSA

MÜDAHİL(Davacı yanında) : TMMOB BURSA ZİRAAT MÜHENDİSLERİ
ODASI Merkez/BURSA

MÜDAHİL(Davalı yanında) : BURSA VALİLİĞİ (İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ)

İSTEMİN ÖZETİ : Bursa İli Yıldırım İlçesi Samanlı Mahallesi 3543 ada 129 parsel ve 3540 ada, 2 parselin sağlık tesis alanı olarak belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile 1/1000 ölçekli Samanlı Mahallesi Uygulama İmar Planı hükümlerinde değişiklik yapılmasına ilişkin Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.12.2010 tarih ve 1072 sayılı kararının, entegre sağlık kampüsü çalışmalarında meslek kuruluşlarının, üniversitelerin görüşünün alınmadığı, yer seçiminin hatalı olduğu, tarım toprağının korunmadığı, bu konuda DSİ ve Çevre ve Orman Bakanlığı itirazlarının dikkate alınmadığı iddiasıyla iptali istenmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Bursa Valiliği İl Sağlık Müdürlüğünün talebi üzerine dava konusu işlemlerin yapıldığı, açık bir hukuka aykırılık durumunun davacı tarafından ortaya konulamadığı öne sürülerek istemin reddi gerektiği savunulmaktadır

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bursa 2. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava, Bursa İli Yıldırım İlçesi Samanlı Mahallesi 3543 ada 129 parsel ve 3540 ada, 2 parselin sağlık tesis alanı olarak belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile 1/1000 ölçekli Samanlı Mahallesi Uygulama İmar Planı hükümlerinde değişiklik yapılmasına ilişkin Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.12.2010 tarih ve 1072 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 6.maddesinde, planlar kapsadıkları alan ve amaçları açısından bölge planları ve imar planları olarak iki ana kategoriye ayrılmış, imar planları da uygulamaya esas olan uygulama imar planları ve bu planın hazırlanmasındaki temel hedefleri, ilkeleri ve arazi kullanım kararlarını belirleyen nazım imar planları olarak sınıflandırılmıştır. Ayrıca Yasanın 8.maddesinde ise, planların tanımlanmasına yer verilerek planlar bölge planı, çevre düzeni planı, nazım imar planı ve uygulama imar planı olarak kademelendirilmiş ve alt ölçekli planların üst ölçekli planlarda belirlenen planlama ana ilkelerine, stratejilerine ve kararlarına uyumlu olması zorunluluğu getirilmiştir.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine göre, alt ölçekli imar planlarının üst ölçekli plana uygun olması gerektiği açıktır.

Dosyanın incelemesinden, Bursa İli Yıldırım İlçesi Samanlı Mahallesi 3543 ada 129 parsel ve 3540 ada, 2 parselin rekreasyon alanında kalmakta iken, sağlık tesis alanı olarak

I.C.
BURSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/398

değiştirilmesine dair 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planlarında değişiklik yapılmasının davalı Belediye Meclisinin 31.07.2008 tarih ve 533 sayılı kararıyla kabul edildiği, yapılması planlanan sağlık kompleksinin kendi işleyişi açısından mahsur teşkil edeceği gerekçesiyle söz konusu taşınmazlar arasındaki 10 metre genişliğindeki yolun kaldırılması yönünde 1/1000 ölçekli uygulama ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine dair 17.06.2010 tarih ve 547 sayılı meclis kararının alındığı, ardından Bursa Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 08.03.2010 günlü, 9042 sayılı ve 07.09.2010 günlü, 936/99 sayılı yazılarıyla, söz konusu planlara Sağlık Bakanlığı Kamu Özel Ortaklığı Daire Başkanlığı'nın 19.02.2010 gün ve 279 sayılı yazısına ilaveli öneri plan notu ve açıklama raporunun eklenmesinin davalı idareden talep edildiği, bu talep üzerine dava konusu işlemlerin tesis edilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı, öte yandan, uyuşmazlığa konu parsellerin bulunduğu bölgenin 1/100.000 ölçekli Bursa 2020 yılı Çevre Düzeni Planında Merkez Planlama Bölgesi Sınırları dahilinde tarımsal niteliği korunacak özel mahsül alanında kaldığı anlaşılmaktadır.

Düzenleyici işlem niteliğindeki imar planları, plan hükümlerini açıklayıcı nitelikteki plan notlarıyla bir bütün olduğu gibi, bu plan notları planın ayrılmaz bir parçası konumunda olduğundan, imar plan notu ile getirilen hükümlerde yapılacak değişikliklerin, tıpkı plan değişiklikleri gibi, ait olunan imar planının yapım usul ve esaslarına tabi olacağı kuşkusuzdur.

Olayda, alt ölçekli imar planlarının üst ölçekli imar planı ana kararları göz önünde bulundurularak bu plana göre yapılması planlama esaslarının ve plan hiyerarşisinin gereği olup, uyuşmazlığa konu taşınmazların sağlık tesis alanı olduğu kabul edilmek suretiyle, bu alanda yapılacak sağlık tesislerinin esaslarının belirlendiği plan notu tadilatının, anılan bölgeyi tarımsal niteliği korunacak özel mahsül alanı olarak belirleyen üst 1/100.000 ölçekli Bursa 2020 yılı Çevre Düzeni Planına uyumsuzluk oluşturduğu sonucuna varılmıştır.

Bu durumda, üst ölçekli plana uygun olmayan imar plan hükümlerinde değişiklik yapılmasına ilişkin dava konusu Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.12.2010 tarih ve 1072 sayılı kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 16/12/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
RECEP KILIÇ
37929

Üye
ORHAN GÜLLÜ
97753

Üye
RAFET TÜRKSOY
101847

