



# Türk Tabipleri Birliđi

Turkish Medical Association

T.C. SAĞLIK BAKANLIĞI  
SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĐÜ  
Ziya Gökalp Cad. No: 40  
Çankaya/Ankara

215/2017

07.02.2017

T.C. SAĞLIK BAKANLIĞI  
SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜRLÜĐÜ'NE  
ANKARA

Konu: Paranın Değeri Analiz Yaklaşımı-Bilkent Şehir Hastane Örneđi

Türk Tabipleri Birliđi heyeti olarak Sağlık Bakanı Prof. Dr. Recep Akdađ ile yaptığımız 25 Ocak 2017 günlü görüşmede, şehir hastanelerinin maliyetine dair bir çalışma yapıldığı belirtilmiştir. Genel Müdürlüğünüz tarafından hazırlanan Paranın Değeri Analiz Yaklaşımı-Bilkent Şehir Hastane Örneđi başlıklı çalışma tarafımızla paylaşılmıştır.

Tarafımızdan yapılan araştırma ve incelemeler neticesinde yapılan çalışmaya dair görüşlerimiz yazımız ekinde iletilmektedir.

Çalışma temel olarak Avrupa Yatırım Bankası, Avrupa Kamu Özel Ortaklığı Uzmanlık Merkezi ve OECD tarafından hazırlanan rehberlerde belirlenen ölçütlere uygun değildir. Paranın değeri analizleri, şehir hastaneleri örneğinde olduğu gibi salt bina maliyeti ve bunun için gereken finansmanın sağlanmasına dair karşılaştırma değildir. Bilindiđi gibi, kamu özel ortaklığı hizmet sunumunu da değiştiren bir finansman yöntemidir. Bu nedenle 6428 sayılı Yasada şirketlere devredilebilecek hizmetler “ileri teknoloji ve yüksek maliyet gerektiren hizmetler” olarak tanımlanmıştır. Ancak Yasanın “sözleşme” ile ilgili bölümünde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36. Maddesindeki “Sağlık ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri” maddesine atıf yapılmış ve bu yolla tüm sağlık hizmetlerinin şirketlere devredilebileceği de öngörülmüştür. Yapılan çalışmada Sağlık Bakanlığı tarafından şirketlere ödenecek bina kullanım bedelleri gösterilmiştir. Ancak hizmet bedelleri gösterilmemiştir. Bunun yanında şirketlere devredilen, görüntüleme, laboratuvar, radyoloji, hastane bilgi yönetim sistemi ve diğer hizmetlerin kamu eliyle yürütülmesi ile şirketlere devri arasındaki fark açıklanmamıştır. Sağlık Bakanlığı tarafından hazırlanan Ön Fizibilite Raporlarında, hastanelerin en büyük gelir kalemi ve hizmet satın alınması durumunda en büyük gider kalemi olan görüntüleme ve laboratuvar hizmetleri olarak gösterilmiştir. Oysa bu çalışmada, bu hizmetler açısından kamunun gelir kaybı ve giderinin artması “zararlar” başlığı altında ele alınmamıştır. Yine kurumlar vergisi gelirleri “faydalar” kaleminde gösterilirken şirketlerin

Türk Tabipleri Birliđi Merkez Konseyi

GMK Bulvarı Şehit Daniş Tunalıgil Sok. No: 2 / 17 - 23, 06570 Maltepe - Ankara / Türkiye  
Tel: (+90 312) 231 31 79 | Faks: (+90 312) 231 19 52 - 53 | e-posta: ttb@ttb.org.tr | http://www.ttb.org.tr

hizmet gelirlerinin tam KDV muafiyetinde olması, damga vergisi, resim ve harçlardan muafiyetleri nedeniyle oluşan gelir kaybı gösterilmemiştir. Çalışmada hastanenin KÖO modeliyle yapılmasının kamuya yüzde 24 oranında maliyet avantajı sağlayacağı belirtilmektedir. Ancak “iskonto oranı” olarak kullanılan temel hesaplama birimi denetlenebilir olmadığı gibi şirketlere sağlanan kur farkı garantisinin hesaplamada detayları gösterilmemektedir. Kaldı ki risklerin büyük bölümünün şirketlere aktarıldığı kabulüyle bu oranın bulunduğu belirtilmektedir. Oysa şirketlerin aldıkları krediler yönünden türev ürünler dahil tam Hazine garantisi verilmesi, 25 yıl için oluşan toplam borç stokundaki artış, ödemelerin ötelenemez olmasının bütçe üzerinde yaratacağı baskı, borçlanma maliyetlerine yansiyacak etkenler, kira ödemelerinin hastane döner sermaye işletmelerine etkisi, çalışanların haklarına etkileri, sağlık hizmetinin sunumunun maliyetine olası yansımaları, Sosyal Güvenlik Kurumu harcamalarına etkisi, özel sağlık sigortası yaptırma zorunluluğu yaratıp yaratmayacağı, cepten ödemelerde artışa neden olup olmayacağı, kapatılacak hastanelerin halihazırda personeli ve çevresindeki işyeri sahiplerine uzun vadede etkileri, kamu personeli sağlık çalışanlarının yeni durumda çalışma koşulları gibi aslen bir paranın değeri analizinde ayrıntısıyla gösterilmesi gereken hususlar yoktur.

Açıklanan çerçevede, yapılan çalışma uluslararası standartlara uygun değildir. Karşılaştırılabilir kalemler içermemesi nedeniyle “yüzde 24 maliyet avantajı sağlanacağı” bulgusu çalışmanın kullandığı veriler de göz önüne alınarak doğrulanabilir bulunmamıştır.

Saygılarımızla,  
Dr. M. Sezai Berber

TTB Merkez Konseyi  
Genel Sekreteri