

İtiraz Edenler : 1- (Davalı) : Sağlık Bakanlığı - ANKARA

Vekilleri: Hukuk Müşaviri Av. Recep Aydın Güleç,
Hukuk Müşaviri Av. Güzin Karakeçili - Aynı adresteler

2- (Davacı) : Türk Tabipleri Birliği

Vekili: Av. Mustafa Güler
Strazburg Cad. 28/28 - Sıhhiye/ANKARA

İstemin Özeti : Danıştay Onaltıncı Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kısmen kabulüne, kısmen reddine ilişkin 30/09/2015 günlü, E:2015/18634 sayılı kararın aleyhlerine olan kısımlarına karşı taraflar karşılıklı olarak itiraz etmektedirler.

Danıştay Tetkik Hakimi : Burçin Güngör

Düşüncesi : Davacının itirazının kısmen kabulü ile Daire kararının, dava konusu Yönetmeliğin 16. maddesinin 1. fıkrasındaki "Personelin il içi atamaları ile ilgili usul ve esaslar Bakanlık ile bağlı kuruluşlarınca belirlenir." cümlesi ile 25. maddesinin 2. fıkrası yönünden yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kısımlarının kaldırılarak, anılan maddelerin yürütülmesinin durdurulması; davacının, Daire kararının yürütmenin durdurulması istemi reddedilen diğer kısımlarına yönelik itirazının reddi; davalı idarenin itirazının kabulü ile kararın, dava konusu Yönetmeliğin 20. maddesinin 7. fıkrasının yürütmesinin durdurulmasına ilişkin kısmının kaldırılarak, anılan maddenin yürütmesinin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; 04/04/2015 günlü, 29316 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle değiştirilen Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 4. maddesinin 1. fıkrasının (m) bendinin, 11. maddesinin 1. fıkrasının ilk cümlesindeki "ihtiyaç hâlinde re'sen de görevlendirebilir" ibaresinin, 16. maddesinin 1. fıkrasının "Personelin il içi atamaları ile ilgili usul ve esaslar Bakanlık ile bağlı kuruluşlarınca belirlenir" şeklindeki son cümlesinin, 16. maddesinin 3. fıkrasının, 20. maddesinin 7. fıkrasının, 25. maddesinin 2. fıkrasının, 30. maddesinin 1. fıkrasının "Bu Yönetmelik hükümlerine göre atanan personel atandıkları tarihten itibaren fiilen iki yıl çalışmadıkça başka bir yere atanma talebinde bulunamaz." şeklindeki birinci cümlesi ile 31. maddesinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onaltıncı Dairesinin 30/09/2015 günlü, E:2015/18634 sayılı kararıyla; dava konusu Yönetmeliğin 20. maddesinin yedinci fıkrasının; Yönetmeliğin "Tanımlar" başlıklı 4. fıkrasının (m) bendinde sayılmış olan stratejik personelin, aile birliği mazereti nedeniyle yer değişikliğine ilişkin şartların düzenlendiği 20. maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendinden ve aynı maddenin 5. fıkrasından yararlanma hakkının (bölge esasına ve ihtiyaç durumuna göre belli bir hizmet süresince veya zorunlu hizmet süresi

