

T.C.
DANIŞTAY
ON BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2013/11585

Karar No : 2016/2960

Davacı : Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi Başkanlığı

Vekilleri : Av. Ziynet Özçelik- Av Kürşat Bafra
Tunus Cad. No.21/3 Kavaklıdere/Ankara

Davalı : Sağlık Bakanlığı

Vekili : Gülseren Akkaya - Hukuk Müşaviri -

Davanın Özeti : 16/07/2013 tarih ve 28709 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yabancı Sağlık Meslek Mensuplarının Türkiye'de Özel Sağlık Kuruluşlarında Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'le değiştirilen, Yabancı Sağlık Meslek Mensuplarının Türkiye'de Özel Sağlık Kuruluşlarında Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin 5. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin, Yönetmeliğe eklenen 'Geçici madde 1'in 1. fıkrasındaki (b) ibaresinin, Yönetmeliğin Ek-1 nolu 'Başvuru için gerekli belgeler çizelgesi'nin 2 numaralı fıkrasının ve bu fıkranın (a) alt bendinin hukuka aykırı olduğundan bahisle, Yönetmeliğe eklenen 'Geçici Madde 1'in ise noksan düzenlendiği ileri sürülerek iptali istenmektedir.

Savunmanın Özeti : Yönetmelik değişikliğinin dava konusu 1. maddesi ile "Türkçe bilmek" asıl kuralı getirildiği, dava konusu 1. madde ile değişik 5/1-c maddesindeki "Üniversitelerin Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezleri tarafından yapılan Türkçe dil sınavında Avrupa Dil Portfolyosu kriterlerine göre (B) veya üzeri seviyede başarılı olmak" düzenlemesinin aynen korunarak Yönetmeliğin Eki'nde yer verildiği, dava konusu maddenin, sadece "kamplarda yaşayan Suriyeli vatandaşlara sağlık hizmeti vermeyi" kapsadığından, belirli ve sınırlı bir duruma yönelik olduğu ve ikâmet izni alınmış olması dışında Yönetmeliğin 5. maddesindeki diğer şartların aranmamasında hukuka aykırılık bulunmadığı, davacı iddialarının aksine Yönetmeliğin EK-1' inin 2/a maddesiyle, yabancı hekimlerin ülkemizde meslek icra edebilmelerinin kolaylaştırılmadığı, Yönetmelik'te meslek icrası bakımından Türkçe bilmenin asıl şart olarak getirildiği ve bunun için de Türkçe dil sınavından (B) veya üzeri seviyede başarılı olduğuna dair belge sunulmasının gerektiği, bu düzeyin yeterli seviyede Türkçeyi hem konuşma hemde yazma kapasitesinde olunabileceğini gösterdiği, ayrıca, Yönetmelik kapsamında Bakanlıklarınca "mesleğin icra edilmesinin uygun bulunduğu" düzenlenecek belgenin bir bakıma "ön izin" olduğu ve asıl çalışma izninin yine Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nca verileceği nazara alındığında, belirlenen bir yıllık sürenin de ilgililerin mağduriyetlerinin engellenmesi adına makul bir süre olarak değerlendirilmesi gerektiği, haksız ve mesnetsiz açılan davanın reddedilmesi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Şeyma Sancar Dere

Düşüncesi : 16/07/2013 tarih ve 28709 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yabancı Sağlık Meslek Mensuplarının Türkiye'de Özel Sağlık Kuruluşlarında Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1.maddesinin ve Ek- 1 'nin 2. Sırasının iptal edilmesi gerektiği, diğer maddeler yönünden davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Arzu Bozkurt Şen

Düşüncesi : Dava, 16/07/2013 günlü, 28709 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik'le değiştirilen, "Yabancı Sağlık Meslek Mensuplarının Türkiye'de Özel Sağlık Kuruluşlarında Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik" in 5. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin, Yönetmeliğe eklenen 'Geçici madde 1'in 1. fıkrasındaki (b) ibaresinin, Yönetmeliğin Ek-1 nolu 'Başvuru için gerekli belgeler çizelgesi'nin 2 numaralı fıkrasının ve bu fıkranın (a) alt

T.C.
DANIŞTAY
ON BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2013/11585

Karar No : 2016/2960

bendinin ve Geçici Madde 1'in iptali istemiyle açılmıştır.

16.07.2013 tarih ve 28709 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Yabancı Sağlık Meslek Mensuplarının Türkiye'de Özel Sağlık Kuruluşlarında Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1. Maddesiyle, 22/2/2012 tarihli ve 28212 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Yabancı Sağlık Meslek Mensuplarının Türkiye'de Özel Sağlık Kuruluşlarında Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) Türkçe bilmek."

2. maddesiyle Aynı Yönetmeliğe aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Suriye uyruklu sağlık meslek mensuplarının muafiyet durumu

GEÇİCİ MADDE 1 – (1) Suriye'de yaşanan olaylar sebebiyle Türkiye'de geçici koruma altına alınanlar için Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı tarafından kurulan barınma merkezlerinde çalışmak isteyen Suriye uyruklu sağlık meslek mensupları, mesleğini icraya yetkili olduğuna dair belge ibraz etmek kaydıyla 5 inci maddenin birinci fıkrasının (a), (b), (c) ve (d) bentlerindeki şartlardan muaf tutulur."

3. maddesiyle aynı Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-1, ekteki şekilde değiştirilmiştir.

"EK-1

BAŞVURU İÇİN GEREKLİ BELGELER

1) İlgili merci tarafından diploma ve/veya uzmanlık belgelerinin denkliğinin kabul edildiğini gösterir belge.

2) Üniversitelerin Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezleri tarafından yapılan Türkçe dil sınavında Avrupa Dil Portfolyosu kriterlerine göre (B) veya üzeri seviyede başarılı olduğuna dair belge. Bu belge;

a) Başvuru tarihinden itibaren en geç bir yıl içerisinde ibraz edilmek zorundadır. Bu süre sonunda belge ibraz edilmemiş ise Müdürlükçe personel çalışma belgesi iptal edilir.

b) Türkçe eğitim veren öğretim kurumlarından mezun olanlardan istenmez.

3) Türkiye'de ilk defa meslek icra edeceklerin, geldikleri ülkenin yetkili makamlarından alınan ve kanunen mesleğini yapmaya engel halinin bulunmadığını gösteren belge. Bu belge;

a) Başvuru tarihinden önceki bir yıl içerisinde Türkiye'deki öğretim kurumlarından mezun olanlardan,

b) Başvuru tarihi itibarıyla beş yıldır Türkiye'de kesintisiz ikamet ettiğini belgeleyenlerden,

c) Ülkelerindeki olağanüstü hal nedeniyle Türkiye'ye sığınmış olanlardan, istenmez."

Davacı bu düzenlemelerle, yabancı hekimlerin ülkede çalıştırılabilmelerinin kolaylaştırıldığını, Türkçe bilmeyen veya yeterli düzeyde bilmeyen kişilerin hekimlik yapmasının sakıncalarının ortada olduğunu, Suriyeli hekimlere getirilen muafiyetin sağlık sistemini bozduğu gibi eşitlik ilkesine de aykırı olduğunu öne sürmektedir.

Davacı iddiaları ile davalı idarenin savunmasının birlikte değerlendirilmesinden, yabancı hekimlerin Türkçe bilmeden mesleklerinin icra edemeyecekleri, Türkçe bilme konusunda getirilen ölçütlerin, objektif olduğu, ayrıca Suriyeli hekimlere sadece sığınma kampları ile sınırlı olmak üzere getirilen muafiyette ise kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırılık bulunmadığı, ayrıca bu durumun eşitlik ilkesini de zedelediği sonucuna ulaşılmıştır.

Bu durumda, dava konusu düzenlemelerde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbeşinci Dairesi'nce duruşma için önceden taraflara bildirilen 27/04/2016 tarihinde, davacı Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi Başkanlığı vekili Av. Ziynet Özçelik ile Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi Genel Sekreteri Dr. H. Özden Şener'in ve davalı Sağlık Bakanlığı'nı temsilen Hukuk Müşaviri Gülseren Akkaya'nın geldiği, Danıştay Savcısı'nın hazır olduğu görülmekle açık duruşmaya başlandı. Taraflara usulüne uygun söz verilip dinlendikten, Danıştay Savcısı'nın düşüncesi alındıktan ve taraflara son kez söz verilip savcının düşüncesine karşı diyecekleri sorulduktan sonra duruşmaya son verildi, dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava, 16/07/2013 tarih ve 28709 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yabancı Sağlık Meslek Mensuplarının Türkiye'de Özel Sağlık Kuruluşlarında Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'le değiştirilen, 22/02/2012 tarihli Yabancı Sağlık Meslek Mensuplarının Türkiye'de Özel Sağlık Kuruluşlarında Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin 5. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin, Yönetmeliğe eklenen 'Geçici madde 1'in 1. fıkrasındaki (b) ibaresinin, Yönetmeliğin Ek-1 nolu 'Başvuru için gerekli belgeler çizelgesi'nin 2 numaralı fıkrasının ve bu fıkranın (a) alt bendi ile Yönetmeliğe eklenen 'Geçici Madde 1'in iptali istemiyle açılmıştır.

02/11/2011 tarihli ve 28103 (mükerrer) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulan 11/10/2011 tarihli ve 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 58. maddesi ile 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 1. maddesi "Türkiye Cumhuriyeti dâhilinde tababet icra ve her hangi surette olursa olsun hasta tedavi edebilmek için tıp fakültesinden diploma sahibi olmak şarttır." şeklinde; aynı Kanun'un 4. maddesinin birinci cümlesindeki "Türk hekimlerinin" ibaresi "hekimlerin" şeklinde; 25/2/1954 tarihli ve 6283 sayılı Hemşirelik Kanunu'nun 3. maddesi "Bu Kanun hükümlerine göre hemşire unvanı kazanmış olanların dışında hiç kimse Türkiye'de hemşirelik mesleğini icra edemez." şeklinde değiştirilmiştir.

Söz konusu Kanun değişiklikleri ile Türk olmayan hekim ve hemşirelerin Türkiyede mesleklerini icra edebilmelerinin önü açılmıştır.

Bunun üzerine, 22/02/2012 tarihli ve 28212 sayılı Resmî Gazete'de Yabancı Sağlık Meslek Mensuplarının Türkiye'de Özel Sağlık Kuruluşlarında Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik yayınlanarak, diş hekimi, eczacı, ebe ve hastabakıcılar hariç özel sağlık kuruluşlarında çalışacak tüm yabancı sağlık meslek mensuplarının, Türkiye'de özel sağlık kuruluşlarında mesleklerini icra etmek istemeleri halinde bu çalışmalarına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir.

16/07/2013 tarih ve 28709 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yabancı Sağlık Meslek Mensuplarının Türkiye'de Özel Sağlık Kuruluşlarında Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1.maddesinin ve Ek-1 nolu 'Başvuru için gerekli belgeler çizelgesi'nin 2 numaralı fıkrasının ve bu fıkranın (a) alt bendi incelenmesi;

Dava konusu edilen Yönetmeliğin 1. maddesinde; 22/2/2012 tarihli ve 28212 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Yabancı Sağlık Meslek Mensuplarının Türkiye'de Özel Sağlık Kuruluşlarında Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Çalışma Şartları" başlıklı 5.

T.C.
DANIŞTAY
ON BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2013/11585

Karar No : 2016/2960

maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi değiştirilmiştir.

"Çalışma Şartları" başlıklı 5. madde de, yabancı sağlık meslek mensuplarının, özel sağlık kuruluşlarında mesleklerini icra edebilmeleri için sağlamak zorunda oldukları şartlar sayılmıştır. Maddenin dava konusu değişiklik öncesi halinde yabancı sağlık meslek mensuplarının "Üniversitelerin Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezleri tarafından yapılan Türkçe dil sınavında Avrupa Dil Portfolyosu kriterlerine göre (B) veya üzeri seviyede başarılı olmak." şartını sağlaması gerekmekte iken, dava konusu değişiklik ile "Türkçe bilmek." şartı getirilmiştir.

22/2/2012 tarihli Yönetmeliğin, "Başvuru için gerekli belgeler" in düzenlendiği Ek-1'inin 2. sırasında "Üniversitelerin Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezleri tarafından yapılan Türkçe dil sınavında Avrupa Dil Portfolyosu kriterlerine göre (B) veya üzeri seviyede başarılı olduğuna dair belge." başvuruda aranmakta iken, dava konusu değişiklik ile bu belgenin aynı şekilde aranacağı belirtildikten sonra, "Bu belge;

a) Başvuru tarihinden itibaren en geç bir yıl içerisinde ibraz edilmek zorundadır. Bu süre sonunda belge ibraz edilmemiş ise Müdürlükçe personel çalışma belgesi iptal edilir." şeklinde kural getirilmiştir.

Davacı tarafından; yabancı sağlık meslek mensubunun başka bu ülkede görev yapabilmesi için gereken ölçütlerden ilkinin, o ülkenin dilini iyi derecede bilmek olduğu, değişikliğe gidilen Yönetmeliğin İlk halinde dil bilme koşulunun, Üniversitelerin Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezleri tarafından yapılan Türkçe dil sınavında Avrupa Dil Portfolyosu Kriterlerine göre (B) veya üzeri seviyede başarılı olmak şeklinde belirlendiği, dava konusu Yönetmelikle bu koşulun 'Türkçe bilmek' şeklinde değiştirilirken, Yabancıların Türkiye'de sağlık mesleğini icra edebilmek için yapacakları başvuruda Üniversitelerin Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezleri tarafından yapılan Türkçe dil sınavında Avrupa Dil Portfolyosu Kriterlerine göre (B) veya üzeri seviyede başarılı olduğunu gösterir belgenin sunulmasının yine şart koşulduğu, ancak bu dil seviyesinin sağlık hizmetinin gerektirdiği iyi derecede Türkçe dil bilgisine karşılık gelmediği, Avrupa'da bir yabancı dil öğretim programı ve yabancı dil öğretiminde ortak bir standart, ortak ölçütler ve buna dayalı bir araç geliştirmeyi amaçlayan "Avrupa Konseyi Modern Diller Bölümü", 'Avrupa Dilleri Öğretimi Ortak Çerçeve Programı'nı oluşturulduğu, bugün tüm Avrupa ülkelerinde yabancı dil öğretiminin bu çerçeve programa dayalı olarak gerçekleştirilmekte olduğu, bu programın, yabancı dil öğretimi ve öğrenme düzeyleri için bir göstergeler tablosunu ve geçerliliği onaylanmış dil yeterliliği ölçütlerini içermekte olduğu, davaya konu Yönetmelik hükmünde belirtilen "Avrupa Dil Portfolyosunun bu kapsamda Öğrenen Özerkliği, Kendini Değerlendirme ve Kültürel Çeşitlilik olarak sıralanan üç temel felsefeye dayalı olarak oluşturulmuş bir portfolyo olduğu, bu portfolyoya göre "B" düzeyinin, dinleme, okuma, karşılıklı konuşma, sözlü anlatım ve yazılı anlatım bakımından hiç bilmeyenlere göre "biraz" Türkçe bilme derecesine denk düşmekte olduğu, türkçeyi iyi bilmeyen, yalnızca en çok kullanılan sözcükleri anlayabilen, düşüncelerini ayrıntılı olarak aktarmaktan yoksun olup ancak kısaca belirtebilen insanların nitelikli sağlık hizmetini veremeyecek olmasının idarece önemsenmediği, düzenlemede yetersiz bir dil seviyesinin yeterli görüldüğü, bu durumun hastaları olumsuz olarak etkileyeceği iddialarıyla iptali istenmektedir.

Yabancıların Ülkemizde çalışmalarına izin verilmesi bakımından özel kanun olan 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun'un 12. maddesinin 3. fıkrasında; " Mesleki hizmetler kapsamında çalışacak yabancılara akademik ve mesleki yeterlilik ile ilgili işlemleri tamamlanıncaya kadar, ilgili mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla bir yılı geçmemek üzere ön izin verilebilir. " hükmü yer almaktadır.

4817 sayılı Kanun'un yukarıda yer verilen maddesi ile esas Yönetmeliğin 5. maddesi ve Ek-1 beraber değerlendirildiğinde, yabancı sağlık meslek mensuplarının ülkemizde çalışabilmesi için türkçe bilmesinin yeterli olduğu, Üniversitelerin Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezleri tarafından yapılan Türkçe dil sınavında Avrupa Dil Portfolyosu kriterlerine göre (B) veya üzeri seviyede başarılı olduğuna dair belgenin bir yıl içinde ibraz edilmesine kamu yararına ilişkin düzenlemenin konjonktürel bir zorunluluktan doğması nedeniyle aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Dava konusu Yönetmeliğin 2. maddesinin incelenmesi;

Dava konusu edilen Yönetmeliğin 2. maddesiyle, 22/2/2012 tarihli ve 28212 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Yabancı Sağlık Meslek Mensuplarının Türkiye'de Özel Sağlık Kuruluşlarında Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğe Geçici 1. madde eklenmiştir. "Suriye uyruklu sağlık meslek mensuplarının muafiyet durumu" başlıklı Geçici 1. madde de; " Suriye'de yaşanan olaylar sebebiyle Türkiye'de geçici koruma altına alınanlar için Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı tarafından kurulan barınma merkezlerinde çalışmak isteyen Suriye uyruklu sağlık meslek mensupları, mesleğini icraya yetkili olduğuna dair belge ibraz etmek kaydıyla 5 inci maddenin birinci fıkrasının (a), (b), (c) ve (d) bentlerindeki şartlardan muaf tutulur." kuralı yer almaktadır.

"Çalışma Şartları" başlıklı 5. maddede; "Bu Yönetmelik kapsamındaki yabancı sağlık meslek mensupları, aşağıda yer alan şartları sağlamak kaydıyla özel sağlık kuruluşlarında mesleklerini icra edebilirler:

- a) Diploma ve/veya uzmanlık belgelerinin denkliği onaylanmış ve Bakanlıkça tescilleri yapılmış bulunmak.
- b) Mesleğini icra etmesine kanunen engel hali bulunmamak.
- c) (Değişik:RG-16/7/2013-28709) Türkçe bilmek.
- ç) İlgili mevzuata göre Türkiye'de çalışma ve ikâmet izni almış olmak.
- d) Hekimler için, zorunlu mesleki malî sorumluluk sigortası yaptırmak." hükmü yer almaktadır.

Davacı tarafından; düzenleme ile, barınma merkezlerine sığınan Suriye uyrukluların etkin, denetime açık sağlık hizmeti almalarının önüne geçildiği, oysa sağlık hizmeti sunumunun nasıl olacağı, hangi koşul ve kimler tarafından verileceğinin ülke genelinde kural altına alındığı, sığınmacılara sağlık hizmeti sunacak sağlık personeli yönünden ülkemizde görev yapabilmeyen ön koşulları ve sağlık hizmetinin sunumundaki olağan örgütlenmenin bu düzenleme ile terk edildiği, bu kural ve koşulların uygulanmasından kimi bölgeler için vazgeçilmesinin egemenlik ilkesi ile de örtüşmediği, esas olarak ülkemizdeki hekim ve diğer sağlık çalışanlarının hizmet sunması kuralının korunması gerektiği, bu nedenle Suriye uyruklu sağlık meslek mensuplarının bu kişilerin gözetim ve denetimi altında yardımcı pozisyonla sınırlı biçimde hizmet sunabileceği ifadesine yer verilmesi gerektiği, böyle bir ifadeye vermediği için maddenin noksan düzenlendiği, öte yandan, sağlık görevlilerinin meslekten yasaklanma nedenlerinin, genellikle çoğu ülkede mesleğin insani değerleriyle bağdaşmayan yüz kızartıcı suçlar olarak düzenlendiği, meslekten yasaklı kişilerin Suriyeli sığınmacılara tıbbi müdahalede bulunmasına olanak sağlanması halinde doğacak maddi ve manevi zararlardan ülkemizin sorumluluğunun doğacağına açık olduğu, bu nedenle, barınma merkezlerinde çalışacak sağlık personelinin 'mesleğini yapmaya engel

T.C.
DANIŞTAY
ON BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2013/11585

Karar No : 2016/2960

durumunun bulunmaması' koşulunun aranmamasının hukuka aykırı olduğu iddialarıyla, bu maddenin 1. fıkrasında yer alan (b) ibaresinin ve maddenin tamamının iptali istenmektedir.

Davalı idarenin dosyaya ibraz ettiği bilgi belgelerden görüldüğü üzere, sağlık hizmetlerinin yürütülmesi konusunda Sağlık Bakanlığı Acil Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün koordinasyonunda Türkiye Halk Sağlığı Kurumu, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu, Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü ve Başbakanlık Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı ile belirli aralıklarla Suriye Koordinasyon Toplantıları yapıldığı, bu toplantılarda yapılan tespitlerden, özellikle suriyelilerin barınması için muhtelif illerde oluşturulan kamplarda sağlık hizmeti sunan Türk sağlık personelinin sayısında, çalışma isteğinde, çalışma şartlarında sıkıntılar yaşandığı, sadece kamplarda verilen hizmetlerde değil, kamp dışındaki sağlık hizmetlerinde de yoğunluk sebebiyle sağlık kuruluşlarında hem alt yapı hemde personel sıkıntısı ortaya çıktığı anlaşılmaktadır.

Madde metni incelendiğinde, Suriye uyruklu sağlık meslek mensuplarının sadece Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı tarafından kurulan barınma merkezlerinde çalışabileceği görülmektedir.

Bu nedenle Geçici 1. Madde ile getirilen düzenlemede kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırılık bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, yasal dayanaktan yoksun bulunan **DAVANIN REDDİNE**, aşağıda dökümü yapılan 314,30 TL yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 3000 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, bu karara karşı tebliğ tarihini izleyen otuz (30) gün içinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere, 27/04/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Kırdar
ÖZSOYLU

Üye
Yunus
ÇETİN

Üye
Mustafa
GENÇ

Üye
Hannan
YILBAŞI

Üye
Taha Erdiñç
BÜLBÜL



Yargılama Giderleri

Yargılama Harçları : 196,30 TL

Posta Ücreti : 118,00 TL

Toplam : 314,30 TL