**GÜNCEL AYAKTAN TEŞHİS VE ÖZEL HASTANELER YÖNETMELİKLERİNDE İPTAL KARARLARI**

Sağlık Bakanlığı tarafından 2008 yılından bugüne Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliği (AYTT) ile Özel Hastaneler Yönetmeliğinde (ÖHY) çok sayıda değişiklik yapılmış, hekimlerin çalışma hakları ile toplum sağlığını olumsuz etkileyen düzenlemeler hakkında iptal davası açılmıştır.

Türk Tabipleri Birliği tarafından açılan bu davalarda yakın dönemde verilen iptal ve yürütmeyi durdurma kararları bir bütün olarak aşağıda özetlenmiştir. Ayrıntılı bilgi için kararlara yazı ekinde yer verilmiştir.

* **2013 yılı Temmuz ayında AYTT’de** **yapılan değişikliklerle ilgili** açılan davada mesleğini serbest olarak icra eden hekimlerin, muayenehanesine müracaat eden hastaların teşhis ve tedavisini A ve B tipi tıp merkezleri ile sınırlandıran Yönetmelik hükmü hukuka aykırı bulunmuştur. ([Karar için tıklayınız.](http://www.ttb.org.tr/images/stories/haberler/2016/kararlar/2013TEMMUZ.PDF))
* **2014 yılı Mart ayında AYTT’de yapılan değişiklerle ilgili** açılan davada

1. Polikliniğin tek ortak kalması ve 3 ay içinde yeni ortak tabip bulamaması durumunda muayenehaneye dönüştürülebileceği şeklindeki kuralın yürürlükten kaldırılması hukuka aykırı bulunmuştur. Muayenehaneye dönüştürmeye ilişkin tercih hakkının geçerli herhangi hukuki, tıbbi gerekçe olmaksızın yürürlükten kaldırılmasının hukuka aykırı olduğu saptanmıştır.
2. Muayenehane katta ise binada asansör bulunması zorunluluğuna ilişkin kural iptal edilmiştir. Muayenehanelere acil ve sedye de taşınması gereken hasta başvurusunun olmadığı, gerektiğinde doktorun hastanın bulunduğu yere çağrılabileceği, bu koşulun hekimlerin çalışma koşullarını ağırlaştırmaya yönelik olduğu belirtilmiştir.
3. Kadro dışı çalışabilmeyi tıp merkezi veya özel hastanede tam zamanlı çalışmaya bağlı kılan Yönetmelik hükümlerini hukuka aykırı bulunmuştur.
4. Tıp merkezleri bünyesinde kurulacak estetik birimlerinde hangi işlemlerin yapılabileceği ve bu işlemlerin hangi doktorlar tarafından yapılabileceğinin açıkça belirtilmemesi nedeni ile A ve B tipi tıp merkezleri bünyesinde bulunan tabiplere estetik amaçlı sağlık hizmetlerini sunmak amacı ile estetik birimi kurulabileceğini yönelik düzenleme hukuka aykırı bulunmuştur.
5. Hekimlerin tıp merkezinde kadro dışı geçici çalışabilmelerini 31.12.2013 tarihinden önce emekliye ayrılma ve muayenehane hariç planlamaya tabi hiçbir özel sağlık kuruluşunda kadrolu çalışmamaya bağlı kılan düzenlemeler hukuka aykırı bulunmuştur. Yönetmeliğin yayımı tarihi itibariyle muayenehane hariç planlamaya tabi hiçbir özel sağlık kuruluşunda kadrolu olarak çalışmayan tabiplere de maddede sağlanan kadro dışı geçici çalışma hakkının sağlanması gerektiği, 31.12.2013 tarihi ile dava konusu Yönetmeliğin yayımlandığı 21.3.2014 tarihi arasında aynı durumda olan tabipler yönünden hak kaybına neden olmasının eşitlik ilkesine aykırı olduğu, ayrıca kadro dışı geçici çalışmanın tıp merkezi ile sınırlandırılmasının dayanağının bulunmadığı belirtilmiştir. ([Karar için tıklayınız](http://www.ttb.org.tr/images/stories/haberler/2016/kararlar/2014MART.PDF).)

* **2014 yılı Temmuz ayında AYTT’de yapılan değişiklerle ilgili** açılan davada sağlık kuruluşlarının denetimleri ve denetim formları ile ilgili kuralların alt düzenleyici işlem olarak Bakanlık tarafından belirleneceğine ilişkin hükmün yürütmesi durdurulmuştur. ([Karar için tıklayınız.)](http://www.ttb.org.tr/images/stories/haberler/2016/kararlar/2014TEMMUZ.PDF)
* **2009 yılı Mart ayında ÖHY’de yapılan değişiklerle ilgili** açılan davada

1. Mali sorumluluğun mesul müdürün görev, yetki ve sorumlulukları arasından çıkarılması hukuka aykırı bulunmuştur.
2. Yalnızca Tıp merkezi veya özel hastanelerde kadrolu olarak çalışan hekimlerin kısmi zamanlı çalışabileceklerine yönelik sınırlayıcı düzenleme hukuka aykırı bulunmuştur.
3. “Özel hastaneler bünyesinde bulunan laboratuarlar için ilgili mevzuata göre hastane adına ruhsat düzenlenir’ ibaresinin laboratuar faaliyetlerinin konunun uzmanlarınca yürütülmesinin ve laboratuarların Bakanlıkça hastane adına değil, uzman hekimler adına ruhsatlandırılmasının gerektiği gerekçesiyle hukuka aykırı bulunmuştur.
4. Özel hastanede bir poliklinik muayene odasında en fazla iki tabibin çalışmasına izin verilir düzenlemesi yoruma açık ve belirsiz olduğu gerekçesiyle hukuka aykırı bulunmuştur.
5. Planlama ve İstihdam Komisyonunda Türk Tabipleri Birliği temsilcisinin olmaması hukuka aykırı bulunmuştur.
6. Özel Hastanelerde Asgari Bulundurulacak Sağlık Personeli’ni düzenleyen Ek 1’in V, VI, VII nolu bölümlerinde laboratuar uzmanlarına yönelik ‘mesul müdürün izniyle kısmi zamanlı çalışabilir veya laboratuar kurdurmak suretiyle hizmet alımı durumunda hastane bünyesinde ayrıca istihdamı gerekmez.’ İbaresinin hastane bünyesinde kurulması zorunlu olan laboratuarda asgari bir uzman personelin kadrolu çalışmasının nitelikli sağlık hizmetinin sunumu açısından zorunluluk oluşturduğu gerekçesiyle iptal edilmiştir.
7. Yine bu maddeyle bağlantılı olarak ve aynı gerekçe ile özel hastanede çalışan laboratuar uzmanlarının kısmi çalışmasını mesul müdürün iznine bağlı cümle hukuka aykırı bulunmuştur.
8. Yönetmelik’in Ek-1 kısmında yer alan “III–Uzman Tabip, IV-Anestezi ve Reanimasyon Uzmanı, IX-Tabip” bölümlerinin; Özel hastanelerde en az istihdam edilmesi gereken tabip sayısının hastanedeki “yatak sayısı” gibi nesnel bir ölçüte göre belirlenmeyip, bu konuda belirsizliğe yol açılarak, her özel hastane için farklı uygulama doğurabilecek kurallarda hukuka, hizmet gereklerine ve kamu yararına uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle iptal edilmiştir.
9. Uyku laboratuarı bulunan hastanelerde nöroloji uzman doktoru haricinde çalışacak doktorun sertifikasının isteneceğine” dair düzenleme bu belirlemenin Tıpta Uzmanlık Kurulu tarafından yapılması gerekçesi ile hukuka aykırı bulunmuştur. ([Karar için tıklayınız.](http://www.ttb.org.tr/images/stories/haberler/2016/kararlar/2009MART.PDF))

* **2010 yılı Eylül ayında ÖHY’de yapılan değişikliklere ilişkin** açılan davada;

1. Konsültasyon hizmetine ihtiyaç duyulan uzmanlık dallarında çalışmayı kadrolu çalışma şartına bağlanması hukuka aykırı bulunmuştur.
2. Kamudan istifa ederek boş bulunan özel hastanede çalışabilmek için 60 gün önceden bildirim zorunluluğu sürenin uzunluğu bakımından hukuka aykırı bulunmuştur.
3. Doğum salonunda görev yapan personelin neonatal resüsitasyon sertifikası olmadan bu birimde çalışmaya başlayabilmesi hukuka aykırı bulunmuştur. ([Karar için tıklayınız.](http://www.ttb.org.tr/images/stories/haberler/2016/kararlar/2010EYLUL.PDF))

* **2011 yılı Haziran ayında ÖHY’de yapılan değişikliklere ilişkin** açılan davada; konaklama tesisinde sağlık kuruluşu açılmasına ilişkin düzenleme hukuka aykırı bulunmuştur. ([Karar için tıklayınız.](http://www.ttb.org.tr/images/stories/haberler/2016/kararlar/2011HAZIRAN.PDF))
* **2012 yılı Şubat ayında ÖHY’de yapılan değişikliklere ilişkin** açılan davada; uzmanlık eğitimini tamamlayarak uzmanlık belgesi almış bir tabibi, o uzmanlık dalı içerisinde ayrıca yan dalının da bulunması nedeniyle, sahip olduğu uzmanlık dalında çalışma hakkını ortadan kaldıran düzenleme hukuka aykırı bulunmuştur. ([Karar için tıklayınız.](http://www.ttb.org.tr/images/stories/haberler/2016/kararlar/2012SUBAT.PDF))
* **2012 yılı Mayıs ayında ÖHY’de yapılan değişikliklere ilişkin** açılan davada; kamudan istifa ederek boş bulunan sağlık kuruluşu kadrosunda çalışacak hekimler ile özel sağlık kuruluşundan ayrılarak bir diğerine geçiş yapacak hekimlere getirilen 1 yıl süreyle çalıştırılabilme yükümlülüğü, çalışma hakkına ölçüsüz müdahale olduğundan iptal edilmiştir. ([Karar için tıklayınız.](http://www.ttb.org.tr/images/stories/haberler/2016/kararlar/2012MAYIS.PDF))
* **2013 yılı Temmuz ayında ÖHY’de yapılan değişikliklere ilişkin** açılan davada; yalnızca hekimler tarafından açılabilecek ayakta teşhis ve tedavi hizmeti veren sağlık kuruluşlarını özel hastanelerin açmasına izin veren düzenleme iptal edilmiştir. ([Karar için tıklayınız.](http://www.ttb.org.tr/images/stories/haberler/2016/kararlar/2013TEMMUZOHY.PDF))
* **2014 yılı Mart ayında ÖHY’de yapılan değişikliklere ilişkin** açılan davada;

1. Kadro dışı çalışabilmeyi tıp merkezi veya özel hastanede tam zamanlı çalışmaya bağlı kılan Yönetmelik hükümleri hukuka aykırı bulunmuş, herhangi bir yerde kadrolu çalışmayan hekimlerin de kısmi zamanlı olarak özel sağlık kuruluşlarında çalışabileceği belirtilmiştir.
2. Muayenehanesi bulunan tabiplerin özel hastanelerde sadece nöbet tutabilecekleri şeklindeki düzenleme hukuka aykırı bulunmuştur.
3. Özel Hastaneler bünyesinde, estetik amaçlı sağlık hizmetlerini sunmak amacıyla estetik birimi kurulabileceği yönündeki hükmün nasıl anlaşılıp uygulanması gerektiği kararda belirtilmiştir. Daire kararında; Estetik üniteleri kurulsa bile özel sağlık kuruluşlarının kadrolarında bu üniteler dışında çalışan tabip veya uzman tabiplerin tıp mesleğini icra yetkisi sahasına göre güzellik ve estetik amaçlı tıbbi girişimleri yapabileceği ortaya konulmuştur.
4. Türk Tabipleri Birliği’ne Planlama ve İstihdam Komisyonunda yer verilmemesi de hukuka aykırı bulunmuştur. Yapılacak planlamaların ilandan önce değerlendirilmesi, yapılacak itirazların değerlendirilmesi ve ihtiyaç duyulan konularda görüş alınması amacıyla kurulan Komisyonda TTB’ne yer verilmesinin hukuken zorunlu olduğu belirtilmiştir
5. Emekliliğe ayrılmış hekimlerin kadro dışı geçici çalışmalarını 31.12.2013 tarihinden önce emekliye ayrılmaya ve muayenehane hariç planlamaya tabi hiçbir özel sağlık kuruluşunda kadrolu olarak çalışmamaya bağlı kılınmasına ilişkin düzenlemelerin de yürütmesi durdurulmuştur. Yönetmeliğin yayımı tarihi itibariyle muayenehane hariç planlamaya tabi hiçbir özel sağlık kuruluşunda kadrolu olarak çalışmayan tabiplere de maddede sağlanan kadro dışı geçici çalışma hakkının sağlanmaması, 31.12.2013 tarihi ile dava konusu Yönetmeliğin yayımlandığı 21.3.2014 tarihi arasında aynı durumda olan tabipler yönünden hak kaybına olması eşitlik ilkesine aykırı bulunmuştur. ([Karar için tıklayınız](http://www.ttb.org.tr/images/stories/haberler/2016/kararlar/2014MARTOHY.PDF))

* **2015 yılı Ocak ayında Özel Hastaneler Yönetmeliğinde yapılan değişikliği ile ilgili** açılan davada özel hastanelere, hastane dışında farklı yerlerde muayene ve kontrol birimi adı altında muayenehane açma izni verilmesine ilişkin yönetmelik hükmü, bu tür yerleri 1219 sayılı Yasa uyarınca yalnızca hekimlerin açıp mesleki faaliyette bulunabileceği gerekçesi ile hukuka aykırı bulunmuştur. ([Kararlar için tıklayınız.](http://www.ttb.org.tr/images/stories/haberler/2016/kararlar/2015OCAK.PDF))

**Belli başlı sonuçlarını özetleyecek olursak;**

* Muayenehane katta ise binada asansör bulunması zorunluluğuna ilişkin kural ile muayenehanenin fiziki özelliklerine ilişkin ağırlaştırıcı koşullar iptal edilmiştir.
* Kadro dışı çalışabilmeyi tıp merkezi veya özel hastanede tam zamanlı çalışmaya bağlı kılan Yönetmelik hükümleri hukuka aykırı bulunmuş, herhangi bir yerde kadrolu çalışmayan hekimlerin de kısmi zamanlı olarak özel sağlık kuruluşlarında çalışabileceği belirtilmiştir.
* Muayenehanesi bulunan tabiplerin özel hastanelerde sadece nöbet tutabilecekleri şeklindeki sınırlama hukuka aykırı bulunmuş, muayenehanesi olan hekimin aynı zamanda 1219 sayılı Yasaya uygun olmak kaydı ile SGK ile sözleşmesi olmayan sağlık kuruluşunda çalışabileceğine karar verilmiştir.
* Kamudan istifa ederek boş bulunan özel hastanede çalışabilmek için 60 gün önceden bildirim zorunluluğu sürenin uzunluğu bakımından hukuka aykırı bulunmuş, süre 30 güne indirilmiştir.
* Hekimin ayrıca yan dalının da bulunması nedeniyle, sahip olduğu uzmanlık dalında çalışma hakkını ortadan kaldıran düzenleme hukuka aykırı bulunmuştur.
* Yalnızca hekimler tarafından açılabilecek ayakta teşhis ve tedavi hizmeti veren sağlık kuruluşlarını özel hastanelerin açmasına izin veren düzenlemeler iptal edilmiştir.
* Güzellik ve estetik amaçlı işlemleri bütünüyle özel hastaneler bünyesine alıp, ilgili hekimlerin ayakta yapılabilecek işlemleri muayenehane veya polikliniklerde yapma yetkisini ortadan kaldıran düzenlemeler hukuka aykırı bulunarak iptal edilmiştir.
* Konaklama tesisinde tesis sahipleri tarafından sağlık kuruluşu açılmasına izin veren düzenlemeler hukuka aykırı bulunarak iptal edilmiştir

Davalarda reddedilen hükümler yönünden temyiz isteminde bulunulmuştur. Meslektaşlarımızın ve Kamuoyunun bilgisine sunulur. 07.10.2016

**TTB Merkez Konseyi**