

T.C.

ANKARA

12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/323

KARAR NO : 2016/4873

DAVACI : Türk Tabipleri Birliği

VEKİLİ : Av. Leyla Verda ERSOY

Büyükelçi Sokak No:20/10 - Kavaklıdere Çankaya/ANKARA

DAVALI : Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu / ANKARA

VEKİLLERİ : Hukuk Müşaviri Av. Erol DEMİRCİ, Hukuk Müşaviri Tülay Yalçın İNCİ/Aynı Adreste.

DAVANIN ÖZETİ : Davacı Birlik tarafından, Türkiye genelindeki eğitim ve araştırma hastanelerinde yapılan vekaleten eğitim görevlisi görevlendirilmesi işlemlerinin tümünün geri alınarak asaleten atamalarının yapılması istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin; eğitim ve araştırma hastanelerinde görev yapan bazı profesör ve doçent ünvanlı hekimlerin vekaleten eğitim görevlisi olarak görevlendirilmelerinin 657 ve 3359 sayılı Yasalara aykırı olduğu, 3359 sayılı Yasada belirtilen kuralların dışına çıkılarak ve hiçbir kıstasa bağlı olmaksızın görevlendirme yapıldığı, kariyer ve liyakat ilkelerinin gözetilmediği, hukuka ve mevzuata aykırı olduğu iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı birliğin ehliyetli olmadığı, idari davaya konu olabilecek bir işlemin bulunmadığı, 657 sayılı Yasa uyarınca boş kadrolara gerek vekaleten gerekse asaleten atama yapmak konusunda takdir yetkisinin olduğu, yargı kararı ile asaleten atama yapılması hususunda zorlanamayacağı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 12. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenen 22.12.2016 tarihinde davacı vekili Av. Leyla Verda Ersoy ile davalı idareyi temsilen Hukuk Müşaviri Tülay Yalçın İnci'nin geldiği görüldü. Taraflara usulüne uygun söz verilip tarafların iddia ve savunmaları dinlendikten sonra duruşmaya son verilerek işin gereği görüldü:

Davalı idarenin usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyerek işin esasına geçildi.

Dava; davacı Birlik tarafından, Türkiye genelindeki eğitim ve araştırma hastanelerinde yapılan vekaleten eğitim görevlisi görevlendirilmesi işlemlerinin tümünün geri alınarak asaleten atamalarının yapılması istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.,

3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun **Ek 1. maddesinde**, "Eğitim ve araştırma hastanelerinde eğitim görevlilerinden biri hastane yöneticisi tarafından bir yıllık süre için ilgili birimin eğitim sorumlusu olarak görevlendirilir, idarî sorumlusu ise aynı süreyle ilgili daldaki uzmanlar arasından seçilir. Birimin eğitim sorumlusuna idarî sorumluluk görevi de verilebilir.

Eğitim görevlisi, başasistan ve asistan kadrolarına açıktan atama izni alınmaksızın ilgili mevzuatı çerçevesinde atama yapılır.



T.C.
ANKARA

12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/323

KARAR NO : 2016/4873

...

Profesör veya doçentlerin eğitim ve araştırma hastanelerine eğitim görevlisi olarak atanmaları, Kurumca yapılacak ilan üzerine müracaat eden adayların bilimsel çalışmaları ve eğitici nitelikleri değerlendirilerek yapılır. Adayların bilimsel çalışmalarını ve eğitici niteliklerini değerlendirmek üzere ilgili uzmanlık alanlarında üç profesör tespit edilir. Bunlar adaylar hakkındaki mütalaalarını, öncelik sıralaması yaparak ayrı ayrı bildirir ve bu mütalaalara göre görevlendirme yapılır..." hükümlerine yer verilmiştir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun **3. maddesinde**, "Tıpta Uzmanlık: Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı tarafından düzenlenen esaslara göre yürütülen ve tıp doktorlarına belirli alanlarda özel yetenek ve yetki sağlamayı amaçlayan bir yükseköğretimdir." hükmünü ihtiva etmektedir.

Öte yandan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun **86. maddesinde**, "Memurların kanuni izin, geçici görev, disiplin cezası uygulaması veya görevden uzaklaştırma nedenleriyle işlerinden geçici olarak ayrılmaları halinde yerlerine kurum içinden veya diğer kurumlardan veya açıktan vekil atanabilir.

...

Yukarıda sayılan haller dışında, boş kadrolara ait görevler lüzum görüldüğü takdirde memurlara ücretsiz olarak vekaleten gördürülebilir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda alıntılara yer verilen hükümlerden anlaşılacağı üzere Sağlık Bakanlığı'na bağlı kurumlarda tıpta uzmanlık eğitimi, ilgili dalda tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olan Profesör, doçent, Yardımcı Doçent, Eğitim Görevlisi ve Başasistanlar tarafından verilmektedir. Bu eğitimi verecek eğitimcilerin, nitelikli uzman hekim yetiştirilmesi ve bu sayede yüksek eğitim ve hizmet standartlarının oluşmasında büyük rolü ve etkisi bulunmaktadır. Bu nedenle seçilecek eğitimcilerin mesleki bilgisi, deneyimi, uygulama yeteneği ve ayrıca eğitim becerisinin en üst düzeyde olması gerekmektedir.

Keza, 3359 sayılı Yasaya uygun bir uygulama yapılması; idarenin işleyişine egemen olan ve yapacağı işlemlerde gözetmesi gereken hukuka uygunluk, yasallık, düzenlilik, tarafsızlık, eşitlik ve şeffaflık ilkeleri ile de uyumlu olacaktır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı Birlik tarafından, Türkiye genelindeki eğitim ve araştırma hastanelerinde yapılan vekaleten eğitim görevlisi görevlendirilmesi işlemlerinin tümünün geri alınarak asaleten atamalarının yapılması istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; idarece, 657 sayılı Yasa uyarınca boş kadrolara gerek vekaleten gerekse asaleten atama yapmak konusunda takdir yetkisinin olduğu ileri sürülmekte ise de, Yasakoyucu tarafından eğitim ve araştırma hastanelerinde görevlendirilecek eğitim görevlilerine ilişkin prosedürün açık bir şekilde düzenlenmesi karşısında Yasakoyucunun iradesi yönünde bağlı yetki içerisinde bulunan idarenin takdir yetkisinden bahsedilemeyeceği gibi 3359 sayılı Yasada belirtilen bilimsel esaslara uygun şekilde yapılacak görevlendirmenin de personel hukukuna hakim olan liyakat ilkesine uygun olacağı kanaatine varıldığından Türkiye genelindeki eğitim ve araştırma hastanelerinde yapılan vekaleten eğitim görevlisi görevlendirilmesi işlemlerinin tümünün geri alınarak asaleten atamalarının yapılması istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.



T.C.
ANKARA

12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/323

KARAR NO : 2016/4873

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 305,25 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 1.375,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, bu kararın kesinleşmesinden sonra başvuru ve karar harcından artan miktar ile posta ücreti avansından artan miktarın istenilmesi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne** istinaf yolu açık olmak üzere, 23/12/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
FETİH SAYIN
37985

Üye
İLTER AMİL
167817

Üye
HARUN EKŞİ
167939

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Karar Harcı	:	29,20 TL
Başvuru Harcı	:	29,20 TL
Vekalet Harcı	:	4,30 TL
Y.D. Harcı	:	127,80 TL
Posta Gideri	:	114,75 TL
TOPLAM		:
		305,25 TL

