

T.C.
ERZURUM

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/1758

KARAR NO : 2012/708

DAVACI : HALİS YERLİKAYA

VEKİLİ : AV. LEYLA VERDA ERSOY

Bülten Sokak 9/9 Kavaklıdere Çankaya/ANKARA

DAVALI : AĞRI VALİLİĞİ-AĞRI

VEKİLİ : AV. RECEP UÇAR - İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ Merkez/AĞRI

DAVANIN ÖZETİ : Ağrı Devlet Hastanesi'nde uzman hekim olarak görev yapan davacının Türk Tabipler Birliği Merkez Konseyi tarafından "19-20 Nisan 2011 tarihlerinde sağlık çalışanlarının sorunlarının duyurulması amacıyla sağlık hizmetlerinin resmi tatillerdeki gibi sunulması" yönünde aldığı karar uyarınca bu eyleme katılması nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/A-a maddesi uyarınca uyarma cezası ile tecziyesine ilişkin 20/09/2011 tarih ve 7367 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, davacıya hangi eylemi nedeniyle ceza verildiğinin belli olmadığı, bu nedenle savunma hakkının kısıtlandığı, davacının bağlı olduğu Birliğin aldığı karar doğrultusunda eyleme katıldığı, amacının sendikal hakkını kullanmak ve demokratik tepkisini ortaya koymak olduğu, verilen cezanın haklı bir nedene dayanmadığı, yapılan eylem nedeniyle görev yerinin terk edilmediği ve hiçbir hastanın zarar görmediği iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının 19.04.2011 tarihinde sendikal faaliyette bulunarak hastanedeki poliklinik hizmetlerinin aksamasına sebep olduğu, bu nedenle davacı hakkında soruşturma açıldığı ve bu eylemden dolayı savunmasının alındığı, bu nedenle savunma hakkının kısıtlanmadığı, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda kamu görevlileri için bir takım yasaklar getirildiği, devlet memurlarının kamu hizmetinin aksatılması, yavaşlatılması veya yapılmaması gibi eylemlerde bulunamayacağı, davacıya verilen disiplin cezasının hukuka uygun olduğu, haksız davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Erzurum 2. İdare Mahkemesi'nce duruşma için taraflara önceden duyurulan 15.05.2012 tarihinde davacı vekili Av. Leyla Verda Ersoy'un geldiği, davalı idareyi temsilen gelen olmadığı görülerek usulüne uygun yapılan duruşmaya son verildikten sonra dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; davacının uyarma ile tecziyesine ilişkin 20/09/2011 tarih ve 7367 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/A-a maddesinde " Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kayıtsızlık göstermek veya düzensiz davranmak," eylemi uyarma cezasını gerektiren fiiller arasında sayılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden; Ağrı Devlet Hastanesi'nde uzman hekim emrinde görev yapan davacının, Türk Tabipler Birliği Merkez Konseyi tarafından "19-20 Nisan 2011 tarihlerinde sağlık çalışanlarının sorunlarının duyurulması amacıyla sağlık hizmetlerinin resmi tatillerdeki gibi sunulması" yönünde aldığı karar uyarınca bu eyleme katılması nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/A-a maddesi uyarınca uyarma cezası ile tecziyesine ilişkin 20/09/2011 tarih ve 7367 sayılı işlemin iptali istemi ile bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Davacı vekiline, davacıya hangi eylemi nedeniyle ceza verildiğinin belli olmadığı, bu nedenle savunma hakkının kısıtlandığı ileri sürülmekte ise de; davacıdan savunma istenilmesine ilişkin 06.09.2011 tarih ve 7003 sayılı yazıda "19.04.2011 tarihinde sendikal faaliyette bulunarak hastanedeki poliklinik hizmetlerinin aksamasına sebep olduğu, bu nedenle davacı hakkında

T.C.
ERZURUM

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/1758

KARAR NO : 2012/708

soruşturma açıldığı ve bu eylemden dolayı savunma verilmesinin" istenildiği görüldüğünden, davacı vekilinin bu iddiasına itibar edilmemiştir.

Olayda; davacının üyesi olduğu Türk Tabipler Birliğinin yönetim organı olan Merkez Konseyi tarafından alınan 01.04.2011 tarih ve 6 sayılı karara uyarak, sağlık çalışanlarının sorunlarının duyurulması, çalışma koşulları, can güvenliği, toplumun sağlık hizmetine erişiminin önündeki engellerin kaldırılması gibi sıkıntıları yine kamuoyuna anlatarak desteğin sağlanması amacıyla 19/04/2011 tarihinde yapılan eyleme katıldığı anlaşılmış olup, davacının sendikal faaliyet kapsamındaki bu fiilinin disipline aykırı eylem olarak kabul edilemeyeceği açıktır.

Bu itibarla, disiplin suçu teşkil etmeyen fiil nedeniyle davacının eyleminin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun yukarıda aktarılan 125/A-a maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bahisle, uyarma cezasıyla tecziyesine dair dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan 91,40.-TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.200,00.-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden itibaren isteği halinde davacıya iadesine, karara karşı, tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 30 gün içinde Danıştay Başkanlığı nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere, 15/05/2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
AHMET DURMAZ
42967

Üye
LEVENT ÖZALP
118682

Üye
ABDULGANİ MUSULLU
124781

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı : 18,40.-TL
Karar Harcı : 18,40.-TL
Posta Gideri : 54,60.-TL
TOPLAM : 91,40.-TL

