**ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI**

**İş Sağlığı Ve Güvenliği Genel Müdürlüğü’ne,**

Konu : Yetkilendirilen işyeri hekimlerine ilişkin bilgi talebidir.

Bilindiği üzere 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ve bu Kanun uyarınca çıkartılan yönetmelikler uyarınca işyerlerinde görevlendirilen işyeri hekimlerine ilişkin bütün kayıtlar Genel Müdürlüğünüzde tutulmaktadır.

Diğer yandan Anayasa’nın 135. maddesi uyarınca çıkartılan 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun 4. maddesine göre; Türk Tabipleri Birliği, *“İş Kanunu ile sosyal kanunların ve bunlara bağlı nizamname ve talimatname hükümlerinin tatbikatında meslek ve meslektaşların hak ve menfaatlerini korumaya ve her türlü iş tevziinin âdilâne bir surette düzenlenmesine çalışmakla”* görevlidir.

Aynı Yasa’nın 5. maddesine göre de *“Özel kurum ve işyeri tabipleri; çalıştıkları yerlerin sağlık hizmetlerinin başka bir yerde ikinci bir görev yapmalarına elverişli bulunduğu tabip odaları idare heyetince kabul edilmedikçe her ne suretle olursa olsun, diğer bir kurum ve işyerinin tabipliğini alamazlar… Gerek tabipler ve gerekse bunları istihdam eden bilumum daire, müessese ve işyerleri, tayin, nakil, işten ayrılma ve sair suretlerle hasıl olan değişiklikleri en geç 15 gün zarfında mahalli tabip odalarına bildirmeye mecburdurlar”*

Bu düzenlemelerin tabip odalarına verdiği görevin yerine getirilebilmesi ve yetkinin layıkıyla kullanılabilmesi; dolayısıyla işyeri hekimliğinin iyi yapılmasına katkıda bulunulabilmesi için işyeri hekimlerinin çalışmalarının tabip odaları tarafından bilinip değerlendirilmesi gerektiğinde kuşku yoktur.

Ancak Genel Müdürlüğünüz uygulamasında, önce 6009 sayılı Yasa; sonra da 6331 sayılı Yasa hükümlerine atıfla tabip odalarının işyeri hekimlerinin görev yapmasında herhangi bir yetkisi kalmadığı biçiminde yorum yapılarak buna göre uygulamaya gidilmiştir.

Söz konusu yasalara ilişkin Anayasa Mahkemesi kararlarında tabip odalarının Anayasa ve Yasa’dan doğan değerlendirme yetkisinin ortadan kaldırılmadığı belirtilerek iptal istemleri reddedilmiş olduğu gibi Danıştay kararlarında da söz konusu yasa hükümlerinin tabip odalarının bu alandaki görev ve yetkisini ortadan kaldırmadığı belirtilmektedir.

Son olarak, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından verilen bir kararda bu tartışma yapılarak işyeri hekiminin bir işyerinde görevlendirilmesinde tabip odasının *6023 sayılı Kanun uyarınca meslek mensuplarının hak ve yararlarını koruma amacı doğrultusunda bir değerlendirme yapacağı açıktır* sonucuna varılmıştır:

*“6023 sayılı Birlik Kanununun 4. ve 5. maddesi ile Yönetmeliğin dayanağı olan Kanunun diğer maddeleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde, işyeri hekimlerine çalışma onayı verilmesi konusunda Tabip Odalarının yetkili bulunduğu sonucuna ulaşılmaktadır. Danıştay Sekizinci Dairesince, 4857 sayılı Kanunun 81. maddesinde ve 3146 sayılı Kanunun 12. maddesinde 6009 sayılı Kanunun 49. ve 50. maddeleri ile yapılan değişikliklerden önce, Türk Tabipleri Birliğinin, 6023 sayılı Yasanın belirlediği sınırlar içerisinde "İşyeri Hekimliği" konusunda düzenleme yapma görev ve yetkisi bulunmakta iken, davanın açıldığı tarihten sonra yürürlüğe giren, 4857 sayılı İş Kanununun 81. maddesine eklenen 3. fıkra ile; işyeri hekimlerinin nitelikleri, sayısı, işe alınmaları, görev, yetki ve sorumlulukları, çalışma şartları, görevlerini nasıl yürütecekleri, eğitimleri ve belgelendirilmeleri, eğitimlerinin sonunda yapılan sınavlarla ilgili yönetmelik çıkarma yetkisinin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına verildiği belirtilerek, bu haliyle hukuki dayanağı kalmadığından bahisle Türk Tabipleri Birliği İşyeri Hekimi Çalışma Onayı Yönetmeliğinin dava konusu edilen maddelerinin iptaline karar verilmişse de; 4857 sayılı Kanunun; 6023 sayılı Kanunun 5. maddesi ile tabip odaları yönetim kurullarına verilen yetkiyi yürürlükten kaldıran bir düzenleme içermediği, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Birliğin işyeri hekimleri hakkında yapacağı değerlendirmelerin birbirinden farklı hususlara ilişkin olduğu; Birliğin, 6023 sayılı Kanun uyarınca meslek mensuplarının hak ve yararlarını koruma amacı doğrultusunda bir değerlendirme yapacağı açıktır.” (Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 2012/2304 E. 2014/5009 K.)*

Diğer yandan, hukuk devleti ilkesi ile yargı kararlarının bağlayıcılığı ve uygulanması zorunluluğu da Anayasal kurallar olup yukarıda bahsi geçen Danıştay kararının Bakanlığınız tarafından da uygulanması gereklidir:

*“Anayasa Mahkemesinin birçok kararında belirttiği gibi, hukuk devleti; eylem ve işlemleri hukuka uygun, insan haklarına dayanan, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda eşitliği gözeten, adaletli bir hukuk düzeni kurup sürdürmekle kendisini yükümlü sayan, hukuk güvenliğini sağlayan, bütün etkinliklerinde hukuka ve Anayasa'ya uyan, işlem ve eylemleri bağımsız yargı denetimine bağlı olan devlettir. Anayasa'da, Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik hukuk Devleti niteliği vurgulanırken, devletin tüm eylem ve işlemlerinin yargı denetimine bağlı olması amaçlanmıştır. Yargı denetimi, hukuk devletinin "olmazsa olmaz" koşuludur. Ancak; yargısal denetim, tek başına, bir devletin Hukuk Devleti niteliğini kazanılabilmesi için yeterli görülemez. Bunun yanında; Devletin tüm organlarının yargısal kararlara saygılı olmaları yanında bu kararların gereğinin de tam anlamıyla yerine getirilmesi gerekmektedir. İşte bu nedenledir ki; mahkeme kararlarının gereğini yerine getirmek, yasama ve yürütme organları ile idare için, bir yetki değil, bir "anayasal ve yasal yükümlülük" tür. Biri, yasalarda gösterilen süreler içinde yargı kararlarının gereklerine uygun işlem yapmak ve eylemde bulunmak; diğeri de, bu kararları hiçbir suretle değiştirmemek gibi iki yönlü olan bu yükümlülük, yasama ve yürütme organları ile* ***idareye****, yargı kararlarının hukuki sonuçlarının oluşmasına engel olma ya da onları etkisizleştirme yetkisi tanımamakta; aksine,* ***yargı kararlarının bu etki ve sonuçlarının yaşama geçirilebilmesi için gerekeni yapma zorunluluğu getirmektedir****. Buna göre, mahkeme kararlarının gereği gibi yerine getirilmesi konusunda "anayasal ve yasal yükümlülük" altında bulunan idarenin bu kararların gerekçelerine uygun olarak düzenleme yapılması gerekir…”(Danıştay 15. Daire 2014/7213 E.)*

Kısaca vurgulamak gerekirse; tabip odalarının tarafından, yasal görevlerinin yerine getirilebilmesi için, Genel Müdürlüğünüz tarafından *yetkilendirilen*  işyeri hekimlerine ilişkin bilgilerin Türk Tabipleri Birliği ile paylaşılması gereklidir. Bakanlığınızın işyeri hekimliği yapanların oda üyeliklerini dahi sorgulamayan ve Türk Tabipleri Birliği ile bilgi paylaşımından kaçınan tutumu sebebiyle tabip odalarımızın işyeri hekimlerinin çalışmalarını değerlendirememesi bir yana hangi hekimin nerede işyeri hekimliği yaptığını dahi tam olarak bilememektedir. **Anayasal bir kuruma yasa ile verilen görevin yerine getirilmesinin Genel Müdürlüğünüz tarafından engellenmesi kuşkusuz düşünülemez**. Bakanlığınızın bu yaklaşımını sürdürmesi tabip odalarının bu alandaki görevlerini yapamaması sonucunu doğurmakla, bu duruma sebep olanların kişisel olarak hukuki ve cezai sorumluluğu olduğu tartışmasızdır.

Türk Tabipleri Birliği olarak, kamu görevi yapan kişilerin -siyasi iklimle bağlantılı olarak tesis edilen işlemler sebebiyle- kişisel olarak zarar görmemeleri için bugüne kadar herhangi bir hukuksal girişimde bulunulmamış olmakla birlikte, bu durumun artık sürdürülebilirliğinin kalmadığını açık bir biçimde paylaşmak isteriz.

Bu bakımdan, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından yetki verilen işyeri hekimlerinin TC kimlik numaraları, isimleri ve yetkilendirildikleri işyerlerinin isim, adres ve sicil numaralarının ivedilikle Birliğimizle paylaşılmasını bekler, çalışmalarınızda başarılar dileriz.