

T.C.
HATAY

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/47

KARAR NO : 2015/741

DAVACI : BEYAZID BESTAMI KÜÇÜK
VEKİLİ : AV. BİLGEHAN ÇAĞRI KÜÇÜK
Kanatlı Cad. 73/A Kırıkhan/HATAY

DAVALI : TÜRK TABİPLER BİRLİĞİ HATAY TABİP ODASI
VEKİLİ : AV. LEYLA VERDA ERSOY
Büyükelçi Sokak No:20/10 - Kavaklıdere Çankaya/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Hatay Kırıkhan 2 nolu Aile Sağlığı Merkezinde aile hekimi olarak çalışmakta olan davacı tarafından, tabip odası üyeliğinin sonlandırılması istemiyle yaptığı 05.08.2013 tarihli başvurunun, reddine ilişkin Hatay Tabip Odası'nın 05/08/2013 (işlemden önce 2012 yazılmış) tarih ve 04-184 sayılı işleminin; kendisinin serbest meslek faaliyeti yürütmediği, aile hekimlerinin özel/serbest değil kamu içerisinde faaliyet gösterdiği, tedavi ettiği hastalardan ücret vb ödeme almadığı ödemenin devlet tarafından yapıldığı, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan hekimlerin üyeliğinin zorunlu olmadığı iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usulde; davanın süresinde açılmadığı, esasta; 6023 sayılı Yasa uyarınca serbest olarak çalışan doktorların odaya üyeliğinin zorunlu olduğu, bunun istisnasının ise mesleklerini serbest olarak icra etmeyen kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde asli ve sürekli çalışanlar ile mesleğini icra etmeyenlerin oluşturduğu, davacının bu istisnalar kapsamında olmadığı, bu nedenle üyeliğinin yasal olarak zorunlu olduğu, üyeliğinin sonlandırılmasının mümkün olmadığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek haksız açılan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Hatay İdare Mahkemesince duruşma için önceden belirlenen 03.03.2015 tarihinde duruşmaya davacı vekili AV. BİLGEHAN ÇAĞRI KÜÇÜK'ün ve davalı idare vekili AV. LEYLA VERDA ERSOY'un geldiği görülmekle, gelen taraflara usulünce söz verilip dinlenildikten sonra duruşmaya son verilerek işin gereği görüldü.

Davalı idarenin süresiz itirazı yerinde görülmeyle işin esasına geçildi.

Dava; Hatay Kırıkhan 2 nolu Aile Sağlığı Merkezinde aile hekimi olarak çalışmakta olan davacı tarafından, tabip odası üyeliğinin sonlandırılması istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları" başlıklı 135. maddesinde; "Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişilikleridir. Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde asli ve sürekli görevlerde çalışanların meslek kuruluşlarına



T.C.
HATAY
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/47

KARAR NO : 2015/741

girme mecburiyeti aranmaz." hükümleri yer almıştır.

6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanun'unun 1. maddesinde; "Türkiye sınırları içerisinde meslek ve sanatlarını icraya yetkili olup da sanatını serbest olarak yapan veya meslek diplomasından istifade etmek suretiyle resmi veya özel görev yapan tabiplerin katıldığı Türk Tabipleri Birliği; tabipler arasında mesleki deontolojiyi ve dayanışmayı korumak ve meslek mensuplarının hak ve yararlarını korumak amacıyla kurulmuş kamu kurumu niteliğinde mesleki bir kuruluştur" hükmüne, 3. maddesinde; "Türk Tabipler Birliği ve tabip odaları, kuruluş amaçları dışında faaliyette bulunamazlar." hükmüne, 7 maddesinde; "Bir tabip odası sınırları içinde sanatını serbest olarak icra eden tabipler bir ay içinde o il veya bölge tabip odasına üye olmak ve üyelik görevlerini yerine getirmekle yükümlüdürler. Mesleklerini serbest olarak icra etmeksizin kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde asli ve sürekli görevlerde çalışanlar ile herhangi bir sebeple mesleğini icra etmeyenler tabip odalarına üye olabilirler. Özel kanunlarında üye olamayacaklarına dair hüküm bulunanlardan mesleklerini serbest olarak da icra edenler; mesleki hak, yetki, disiplin ve sorumluluk bakımından bu Kanun hükümlerine tabidirler." hükmüne yer verilmiştir.

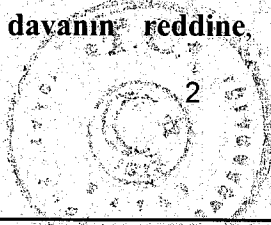
Yukarıda yer verilen mevzuatın değerlendirilmesinden, tabiplerin mesleklerini icra edebilmek için tabip odalarına kayıtlarının zorunlu olduğu ve mesleğin icrası süresince de bu üyeliğin devam edeceği, bunun istisnasını ise Mesleklerini serbest olarak icra etmeksizin kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde asli ve sürekli görevlerde çalışanların oluşturduğu, bu durumda olanların isterlerse tabip odasına kayıt olabilecekleri kurala bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Kırıkhan 2 nolu Aile Sağlığı Merkezinde aile hekimi olarak çalışan davacının, üyesi olduğu tabip odasından kaydının silinmesi istemiyle 05.08.2013 tarihinde idareye başvurduğu, Hatay Tabip Odası'nın 05/08/2013 (işlemlerde sehven 2012 yazılmış) tarih ve 04-184 sayılı işlemi ile başvurusunun reddedilmesi üzerine iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlığın özü, aile hekimi olarak çalışan bir doktorun mesleğini icra edebilmek için tabip odasına üye olmasının gerekip gerekmediğine ilişkin olup, bu bağlamda aile hekimliğinin hukuki statüsü incelendiğinde Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinde aile sağlığı merkezlerinin, kurum tarafından öngörülen nüfus kriterleri esas alınmak suretiyle sözleşme yapmış bir ya da daha fazla aile hekimi tarafından açılabilir olması, yine fiziki şartlarının ve teknik donanımının saptanması, ilave sağlık hizmeti personeli ve çeşitli nitelikte personel istihdam edilebilecek olması ve 5258 sayılı Yasanın 4. maddesinde hazine, belediye veya il özel idaresine ait taşınmazların aile sağlığı merkezi olarak kullanılmak üzere aile hekimine kiraya verilebilecek olmasının öngörülmesi karşısında, bu yerleri kamu sağlık kurum ve kuruluşu olarak kabul etmeye olanak bulunmadığı, dolayısıyla sözleşmeli olarak görev yapan aile hekimlerinin bir kamu sağlık kurum ve kuruluşunda çalışmadıkları sonucuna ulaşılmaktadır.

Bu durumda, yukarıda yer verilen mevzuat uyarınca doktorların tabip odalarına üye olmalarının zorunlu olduğu, bunun istisnasının ise kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde asli ve sürekli görevlerde çalışanların oluşturduğu, davacısında sayılan istisnalar kapsamında bulunmayıp aile hekimi olarak çalıştığı açık olup, tabip odasına üyeliğinin zorunlu olduğundan davacının tabip odası üyeliğinin sonlandırılması istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 174,60 TL



T.C.
HATAY

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/47

KARAR NO : 2015/741

yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 1.500,00 TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin karar kesinleştiğinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 16/03/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MUSTAFA ŞAHİN
97679

Üye
MUSTAFA BÜYÜKŞAHİN
124770

Üye
TUĞBA AYKÖSE
TOMBAK
152925

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvuru Harcı	:	25,20 TL
Karar Harcı	:	25,20 TL
Vekalet Harcı	:	3,80 TL
Posta Gideri	:	120,40 TL

TOPLAM : 174,60 TL



Buradan katlayınız

adresinde bulunur.

Çankaya/ Ankara

Büyükeçi Sokak No.20/10 - Kavaklıdere

Vekil Av. LEYLA VERDA ERSOY

Adı Soyadı : Davalı TÜRK TABİPLER BİRLİĞİ HATAY TABİP ODASI

No

TAHHÜTLÜ

T.C.
HATAY
İdare Mahkemesi

20.05.2015 Dosya No : 2014/47 İdare

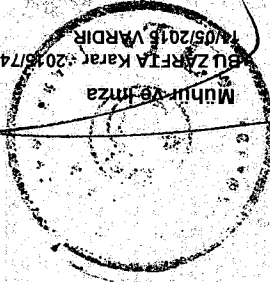


H POSTA

0900 - 84

Örnek No:25

20.05.2015



Buradan katlayınız