

T.C  
ANKARA  
3. İDARE MAHKEMESİ

Esas No: 2007/1427

DAVACI VE YÜRÜTMENİN  
DURDURULMASINI İSTEYEN : İzmir Tabip Odası  
VEKİLİ : Av. Mithat Kara  
Prof.Dr. Nusret Fişek Cad. No:5 Alsancak / İZMİR

KARŞI TARAF (DAVALI) : Başbakanlık – ANKARA  
(Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kurulu Başkanlığı)

İSTEĞİN ÖZETİ : Davacı İzmir Tabip Odası tarafından İzmir İl Sağlık Müdürlüğü'ne yapılan Aile Hekimliği Eğitimi ile ilgili olarak bazı soruları içeren 6.2.2007 tarihli başvuruya İzmir İl Sağlık Müdürlüğü'nce verilen 13.2.2007 tarihli cevabın yeterli görülmemekle davalı Kuruma yapılan 6.4.2007 tarihli itiraz başvurusunun reddi yönünde tesis edilen 11.7.2007 tarih ve 2007/650 sayılı işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava, davacı İzmir Tabip Odası tarafından İzmir İl Sağlık Müdürlüğü'ne yapılan Aile Hekimliği Eğitimi ile ilgili olarak bazı soruları içeren 6.2.2007 tarihli başvuruya İzmir İl Sağlık Müdürlüğü'nce verilen 13.2.2007 tarihli cevabın yeterli görülmemekle davalı Kuruma yapılan 6.4.2007 tarihli itiraz başvurusunun reddi yönünde tesis edilen 11.7.2007 tarih ve 2007/650 sayılı işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun "Amaç" başlıklı 1. maddesinde; demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak kişilerin bilgi edinme hakkını kullanmalarına ilişkin esas ve usullerin düzenlendiği, "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde, bu Kanunun kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının faaliyetinde uygulanacağı, "Bilgi Edinme" başlıklı 5. maddesinde; herkesin bilgi edinme hakkına sahip olduğu, Türkiye'de ikâmet eden yabancılar ile Türkiye'de faaliyette bulunan yabancı tüzel kişilerin isteyecekleri bilgilerin kendileriyle veya faaliyet alanlarıyla ilgili olmak kaydıyla ve karşılık ilkesi çerçevesinde bu Kanun hükümlerinden yararlanacağı, "Bilgi Verme Yükümlüğü" başlıklı 5. maddesinde; kurum ve kuruluşların, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere gerekli idari ve teknik tedbirleri almakla yükümlü oldukları, "İstenilecek Bilgi veya Belgelerin Niteliği" başlıklı 7. maddesinde, bilgi edinme başvurusu, başvuru alan kurum ve kuruluşların ellerinde bulunan veya görevleri gereği bulunması gereken bilgi ve belgelere ilişkin olması gerektiği, anılan maddenin 2. fıkrasında, kurum ve kuruluşların ayrı veya özel bir çalışma, araştırma inceleme ya da analiz neticesinde oluşturulabilecek türden bilgi veya belge için yapılacak başvurulara olumsuz cevap verebilecekleri hükümlerine yer verilmiştir.

T.C  
ANKARA  
3. İDARE MAHKEMESİ

Esas No: 2007/1427

Dosyanın incelenmesinden; davacı İzmir Tabip Odası tarafından İzmir İl Sağlık Müdürlüğü'ne yapılan Aile Hekimliği Eğitimi ile ilgili olarak eğitimcilerin hangi usule göre seçildiği, kimlerin eğitici olarak görev yaptığı, eğitimcilerin eğitici formasyonuna sahip olup olmadıkları, eğitimler karşılığında kaç hizmet puanı verildiği yönündeki soruları içeren 6.2.2007 tarihli başvurusuna İzmir İl Sağlık Müdürlüğü'nce verilen "uyum eğitiminin başından itibaren eğitimcilerin seçimi ve görevlendirilmesi Bakanlığımızın ilgili birimleri tarafından yapılmaktadır" şeklindeki cevap üzerine 6.4.2007 tarihinde Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kurulu'na yapılan itiraz başvurusu sonucunda davalı Kurumca 4982 sayılı Kanun kapsamında bilgi ve belge verme yükümlülüğü bulunan İzmir Tabip Odası adına bilgi edinme başvurusunda bulunulamayacağı gerekçesiyle itirazın reddi yönünde 11.7.2007 tarih ve 2007/650 sayılı dava konusu işlemin tesis edildiği anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, İzmir Tabip Odasınınca Aile Hekimliği Eğitimi ile ilgili olarak 4982 sayılı Kanun kapsamında yapılan bilgi edinme başvurusunun Başbakanlık Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kurulunca bilgi ve belge verme yükümlülüğü bulunan İzmir Tabip Odası adına bilgi edinme başvurusunda bulunulamayacağı gerekçesiyle reddedilmesi anılan Kanun ile amaçlanan demokratik ve şeffaf yönetim anlayışının ilkelerinden olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkeleri ile bağdaşmayacağı açık olup bu haliyle hukuk devleti ilkesi ile sağlanmak istenen amaçlar gözönünde bulundurulmak suretiyle 4982 sayılı Kanunun amacına aykırı şekilde tesis edildiği sonucuna varılan dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemektedir.

Açıklanan nedenlerle; açıkça hukuka aykırı olan ve uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararları sebebiyet verebileceği anlaşılan dava konusu işlemin, 2577 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca teminat aranmaksızın yürütmesinin durdurulmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren (7) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 31.1.2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN  
H.NEŞE SARI  
27055

ÜYE  
ERTAN ERKAN  
37973

ÜYE  
VEDAT AYDOĞDU  
101826

Ü/BA-8.2.2008

