

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

Y.D İtiraz No:2008-832



YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA

VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (Davacı) : İzmir Tabip Odası

VEKİLİ : Av. Zeynep Şişli – Av. Mithat Kara
Prof. Dr. Nusret Fişek Çad. No.5 Aİsancak
İZMİR

KARŞI TARAF (Davalı) : Başbakanlık (Bilgi Edinme Değerlendirme
Kurulu Başkanlığı) - ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı İzmir Tabip Odası tarafından İzmir Valiliği İl Sağlık Müdürlüğüne yapılan bilgi edinme başvurusunun reddine ilişkin itirazın işleme konulmamasına ilişkin Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu'nun 22.08.2007 tarih ve 2007-847 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada Ankara 2. İdare Mahkemesince verilen 10.01.2008 gün ve E:2007-1378 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılması ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesince işin gereği görüşülüp düşünüldü:

Dava, davacı İzmir Tabip Odası tarafından İzmir İl Sağlık Müdürlüğüne yapılan A ile Hekimliği ile ilgili olarak bazı soruları içeren 11.04.2007 tarihli başvuruya İzmir İl Sağlık Müdürlüğüne verilen 19.04.2007 tarihli, cevabın yeterli görülmemekle davalı kuruma yapılan 11.05.2007 tarihli itirazın işleme konulmamasına ilişkin Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulunun 22.08.2007 tarih ve 2007-847 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun "Amaç" başlıklı 1. maddesinde; demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak kişilerin bilgi edinme hakkını kullanmalarına ilişkin esas ve usullerin düzenlendiği, "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde, bu Kanunun kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının faaliyetinde uygulanacağı, "Bilgi Edinme" başlıklı 5. maddesinde; herkesin bilgi edinme hakkına sahip olduğu, Türkiye'de ikâmet eden yabancılar ile Türkiye'de faaliyette bulunan yabancı tüzel kişilerin isteyecekleri, bilgilerin kendileriyle veya faaliyet alanlarıyla ilgili olmak kaydıyla ve karşılık ilkesi çerçevesinde bu Kanun hükümlerinden yararlanacağı, "Bilgi Verme Yükümlüğü" başlıklı 5. maddesinde; kurum ve kuruluşların, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere gerekli idari ve teknik tedbirleri almakla yükümlü oldukları, "İstenilecek Bilgi veya Belgelerin Niteliği" başlıklı 7. maddesinde, bilgi edinme başvurusu, başvuru alan kurum ve kuruluşların ellerinde bulunan veya görevleri gereği bulunması gereken bilgi ve belgelere ilişkin olması gerektiği, anılan maddenin 2. fıkrasında, kurum ve kuruluşların ayrı veya özel bir çalışma, araştırma inceleme ya da analiz neticesinde oluşturulabilecek türden bilgi veya belge için yapılacak başvurulara olumsuz cevap verebilecekleri hükümlerine yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, davacı İzmir Tabip Odası tarafından İzmir İl Sağlık Müdürlüğüne yapılan isimleri liste halinde verilen hekimlerin atamalarının görev yaptıkları kurum ve kuruluşlara Devlet Memurları Kanunu ve Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeliğinin hangi hükümleri gereğince yapıldığına, atamaların idari soruşturma sonucumu yapıldığına, idari soruşturma sonucu ataması başka bir yere yapılmış olup da aile hekimliğini tercih etmiş hekimlerin kimler olduğu yönündeki soruları içeren 11.04.2007 tarihli başvurusuna İzmir İl Sağlık

T.C
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
Y.D İtiraz No:2008-832

Müdürlüğünce verilen "Zikrolunan mevzuat hükümleri ışığında, ekli yazıda isimleri belirtilen personellerimiz hakkında idari soruşturma yapıp yapılmadığı, yapıldı ise sonucunda uygulanan idari, adli ve disiplinî tekliflere ilişkin talep olunan bilgi ve belgelerin 4982 sayılı Yasa kapsamında değerlendirilemeyeceği, Şube Müdürlüğümüzün görüşüdür" şeklindeki cevap üzerine 11.05.2007 tarihinde Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kuruluna yapılan itiraz başvurusu sonucunda davalı kurumca bir kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan adı geçen Tabip Odasının 4982 sayılı Kanun kapsamında yer aldığından bilgi edinme başvurusu yapamayacağı ve bu nedenle İzmir Tabip Odasınınca İzmir Valiliği'ne yapılan müracaatın bilgi edinme başvurusu olarak değerlendirilemeyeceğinden itiraz dilekçesinin işleme konulmadığı yönünde 22.08.2007 tarih ve 2007-847 sayılı dava konusu işlemin tesis edildiği anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, İzmir Tabip Odasınınca Aile Hekimliği Eğitimi ile ilgili olarak 4982 sayılı Kanun kapsamında yapılan bilgi edinme başvurusunun Başbakanlık Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kurulunca bir kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu İzmir Tabip Odası'nın adına bilgi edinme başvurusunda bulunulamayacağı gerekçesiyle İzmir Tabip Odasınınca İzmir Valiliği'ne yapılan müracaatın bilgi edinme başvurusu olarak değerlendirilemeyeceğinden itiraz başvurusunun işleme konulamaması, anılan Kanun ile amaçlanan demokratik ve şeffaf yönetim anlayışının ilkelerinden olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkeleri ile bağdaşmayacağı açık olup bu haliyle hukuk devleti ilkesi ile sağlanmak istenen amaçlar gözönünde bulundurulmak suretiyle 4982 sayılı Kanunun amacına aykırı şekilde tesis edildiği sonucuna varılan dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemektedir.

Açıklanan nedenlerle itirazın kabulüne, Ankara 2. İdare Mahkemesinin 10.01.2008 gün ve E:2007-1378 sayılı kararın kaldırılmasına, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesi uyarınca teminat aranmaksızın yürütmenin durdurulmasına, 06.03.2008 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

BAŞKAN
İRFAN KESKİN
26725

ÜYE
SEVGİ TOPRAK
27049

ÜYE
SEHER ERGÜL KOLCU
32797

i/a

